

## مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران

سعید عیسی‌زاده<sup>\*</sup> و سعیده‌السادات حسینی<sup>\*\*</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۲/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲/۴

### چکیده

در سالیان اخیر چین به عنوان یکی از شرکای مهم تجاری ایران مطرح شده است. در مطالعه حاضر با استفاده از روش داده‌های ترکیبی<sup>۱</sup> برای بخش صنعت براساس کاهش‌های ۲ رقمنی طبقه‌بندی استاندارد بین‌المللی تمام رشته فعالیت‌های اقتصادی<sup>۲</sup> طی دوره زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۳۷۵، اثر تجارت با چین بر اشتغال بخش‌های صنعتی اقتصاد ایران بررسی می‌شود. نتایج بررسی‌ها برای ۲۲ بخش صنعتی حاکی از آن است که واردات از چین باعث کاهش سطح اشتغال کل می‌شود و صادرات ایران به چین به خلق فرصت‌های اشتغال کمک می‌کند. برآوردها همچنین نشان می‌دهن، واردات کاهش سطح اشتغال را برای شاغلان مرد به ذیل دارد و صادرات ایران به چین رابطه مثبت و معناداری با سطح اشتغال زنان و مردان دارد. بررسی‌ها برای ۱۹ بخش صنعتی نیز دلالت بر آن دارد در حالی که واردات از چین به کاهش فرصت‌های اشتغال منجر می‌شود، صادرات به خلق فرصت‌های اشتغال کمکی نمی‌کند.

**طبقه‌بندی JEL:** F10, F14, F16

**کلیدواژه‌ها:** اشتغال، تجارت، بخش صنعت، چین.

\* دانشیار اقتصاد دانشگاه پویا سینا، پست الکترونیکی: saeedisazadeh@gmail.com

\*\* کارشناس ارشد اقتصاد دانشگاه پویا سینا (نویسنده مسئول)، پست الکترونیکی:

saeideh.1987@gmail.com

1- Panel Data

2- International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC)

## ۱- مقدمه

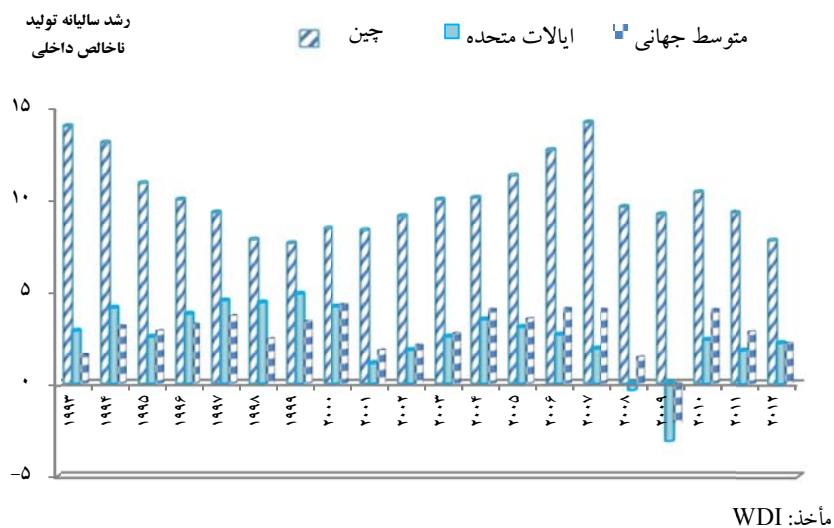
اتخاذ سیاست‌های تجاری با هدف دستیابی به منافع اجتماعی صورت می‌گیرد. برقراری روابط تجاری با دیگر کشورها، شاخص‌های کلان و بخش‌های اقتصاد را متاثر می‌سازد. یکی از این شاخص‌ها، نرخ اشتغال است. ممکن است این تأثیر مثبت یا منفی باشد. برآیند این آثار مثبت و منفی، میزان موفقیت سیاست‌های تجاری را ارزیابی می‌کند. یکی از معیارهایی که می‌تواند موفقیت یک رابطه تجاری را محک بزند، بررسی چگونگی تأثیرگذاری آن بر اشتغال است.

دگرگونی اقتصاد چین پس از معرفی سیاست درهای باز اقتصادی توسط دنگ ژیائوپینگ<sup>۱</sup> در سال ۱۹۷۸ به عنوان تجربه‌ای درخشنان مطرح شده است. اکنون چین جایگاه بزرگ‌ترین صادرکننده و دومین اقتصاد بزرگ دنیا را دارد. به کمک شاخص‌های اقتصادی می‌توان نتیجه اصلاحات انجام شده در چین را ملاحظه کرد. در نمودار شماره ۱، روند رشد سالیانه GDP در کشورهای چین و ایالات متحده به عنوان قدرت برتر اقتصادی به همراه متوسط نرخ رشد GDP در کشورهای جهان برای دوره زمانی ۱۹۹۳-۲۰۱۲ قابل مشاهده است.

---

1- Deng Xiaoping

**نمودار ۱- رشد سالیانه GDP در کشورهای چین، ایالات متحده آمریکا و میانگین جهانی طی سال‌های ۱۹۹۳ تا ۲۰۱۲**



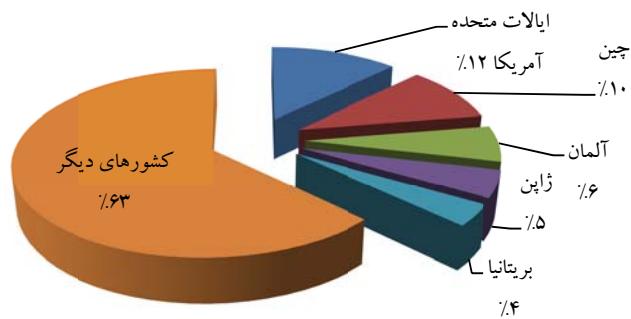
مأخذ: WDI

در این دوره زمانی متوسط نرخ رشد سالیانه برای چین ۱۰/۱۶ بوده و بالاترین میزان این شاخص مربوط به سال ۲۰۰۷ با ۱۴/۲ درصد و پایین‌ترین میزان آن مربوط به سال ۱۹۹۹ با ۷/۶ درصد است، اما نکته قابل توجه آن است که در سال ۲۰۰۹ که کشورهای جهان نرخ رشد ۲/۲۲-۲/۲۲-درصد و ایالات متحده آمریکا نرخ رشد ۳/۵۳-درصدی را تجربه می‌کردند، اقتصاد چین سال بحران جهانی را با نرخ رشد ۹/۲ درصد پشت سر گذاشت.

چین با اعلام سیاست درهای باز اقتصادی و بهره‌مندی از ظرفیت‌های ویژه خود، توانسته است حلقه روابط تجاری خود را گسترش دهد و بسیاری از موازنه‌های دنیای بین‌الملل را متأثر سازد. طی دوره ۱۹۹۳ تا ۲۰۱۲ ایالات متحده آمریکا بزرگ‌ترین واردکننده کالا به شمار می‌رود. از سال ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۲، چین پس از آمریکا در جایگاه بزرگ‌ترین واردکننده کالا قرار گرفت. همچنین طی سال‌های ۱۹۹۳ تا ۲۰۰۲ آمریکا به عنوان

بزرگترین صادرکننده کالا شناخته شد، اما طی سال‌های ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۸ این جایگاه در اختیار آلمان قرار گرفت و طی سال‌های ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۲، چین به بزرگترین صادرکننده کالا تبدیل شد. این در حالی است که چین در سال ۱۹۹۳ هم از بعد صادرات و هم از بعد واردات در جایگاه یازدهم قرار داشته است. در سال ۲۰۱۲ از مجموع ۱۸۴۴۷/۵ میلیارد دلاری صادرات کشورهای جهان، ۲۰۴۸/۸ میلیارد دلار یا ۱۱/۱۱ درصد و از مجموع ۱۸۵۵۹ میلیارد دلاری واردات کشورهای جهان، ۱۸۱۸ میلیارد دلار یا ۹/۸ درصد آن متعلق به چین بوده است. صادرات چین در سال ۲۰۱۲ نسبت به سال‌های ۱۹۹۳ و ۲۰۰۰ به ترتیب ۲۱/۳ و ۷/۲ برابر افزایش یافته است. افزایش واردات چین در سال ۲۰۱۲ نسبت به این سال‌ها، به ترتیب ۱۶/۵ و ۷/۱ برابر است.

**نمودار ۲ - سهم ۵ کشور عمده واردکننده کالا از مجموع واردات کل کشورها در سال ۲۰۱۲**



مأخذ: WDI

### مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران ۱۰۹

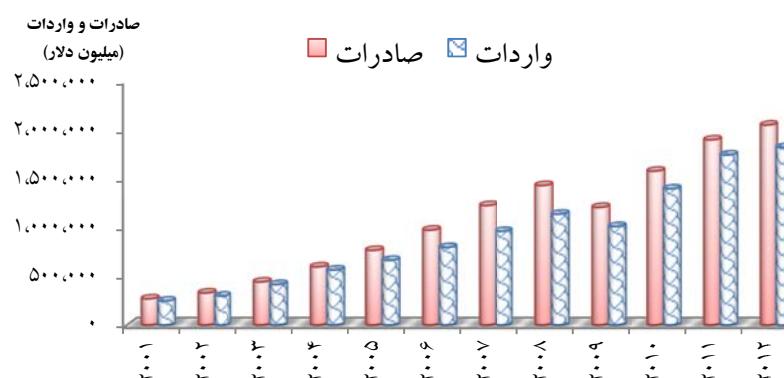
نمودار ۳- سهم ۵ کشور عمده صادرکننده کالا از مجموع صادرات کل کشورها در سال ۲۰۱۲



مأخذ: WDI

نمودار شماره ۴، وضعیت مبادلات تجاری چین را با سایر کشورها روشن می‌سازد. طی سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۲ ارزش صادرات این کشور بیش از ارزش واردات بوده است و چین همواره تراز مثبت تجاری را تجربه می‌کند.

نمودار ۴- ارزش واردات و صادرات چین طی دوره زمانی ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۲



مأخذ: WDI

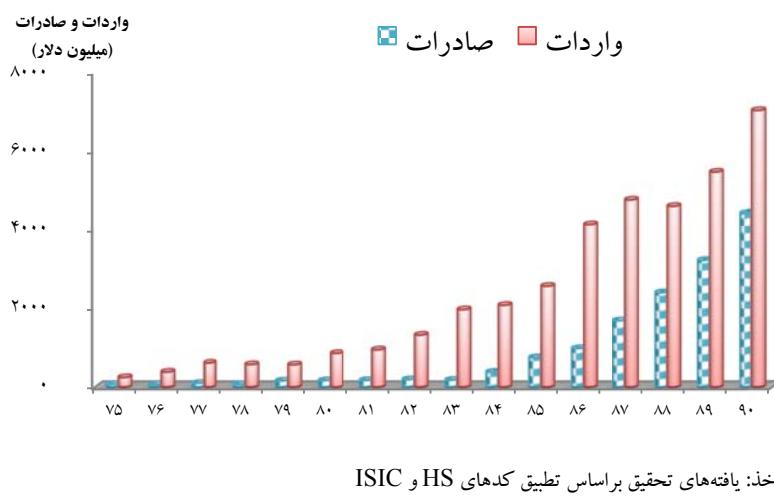
جایگاه کنونی چین در اقتصاد بین‌الملل تقریباً اقتصاد همه کشورها را متأثر ساخته است به‌گونه‌ای که حتی کشورهای پیشرفته نیز از آثار داخلی تجارت با چین مصون نبوده‌اند.

جایگاه ویژه‌ای که اکنون چین در معادلات جهانی پیدا کرده بر مناسبات خارجی کشورمان نیز اثرگذار بوده است. در طول سالیان اخیر چین به عنوان یکی از شرکای مهم تجاری ایران مطرح شده است. چنانچه ارزش معاملات را معیار اهمیت شرکای تجاری ایران قرار دهیم از بعد وارداتی مشاهده خواهیم کرد که چین در سال ۱۳۷۵، بیستمین کشوری بوده است که با صدور کالاهای خود در بازار ایران نفوذ می‌کند. این جایگاه در سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۷ به سومین و طی سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۰ به دومین صادرکننده کالا به ایران ارتقا می‌یابد. ارزش واردات ایران از چین در سال ۱۳۹۰ حدود ۳۱ برابر سال ۱۳۷۵ است. ارزش واردات ایران از چین در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۹۰ به ترتیب معادل ۲۴۱/۷۶ و ۷۴۴۳/۲۲ میلیون دلار است. از سال ۱۳۸۲، بزرگ‌ترین سهم واردات ایران مربوط به امارات بوده است. البته خاطرنشان می‌شود، امارات در مناسبات تجاری ایران نقش گذرگاهی داشته است و عمدۀ مبادلات ایران به‌واسطه این کشور ترانزیت می‌شود.

اما از بعد صادراتی، در سال ۱۳۷۵ چین دوازدهمین کشوری بوده که ایران محصولات خود را به این کشور صادر کرده و در سال ۱۳۸۱، ششمین منبع ارزآوری برای کشورمان بوده است. در سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ چین بزرگ‌ترین دریافت‌کننده کالاهای ایرانی به شمار می‌رود. صادرات ایران به چین در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۹۰ به ترتیب معادل ۷۳/۶ و ۵۵۵۷/۴۲ میلیون دلار است. صادرات ایران به چین در سال ۱۳۹۰ حدود ۷۶ برابر سال ۱۳۷۵ است.

بررسی هم‌زمان صادرات بخش صنعت ایران به چین و واردات کالاهای صنعتی چین به ایران، بعد این رابطه تجاری را روشن‌تر می‌کند. ستون‌های سمت راست در نمودار شماره ۵، واردات کالاهای صنعتی را از چین نشان می‌دهد و ستون‌های سمت چپ، صادرات بخش صنعت ایران به چین را نمایانگر می‌سازد. این نمودار به‌وضوح نشان می‌دهد که در تمام سال‌ها و در این رابطه دوطرفه در بخش صنعت، چین قدرت برتر بوده است.

### نمودار ۵- تجارت دو جانبه صنایع ایران و چین طی سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰



### ۲- مروری بر مطالعات پیشین خارجی و داخلی

رابرت اسکات<sup>۱</sup> (۲۰۱۲) بیان می‌کند که رشد قابل ملاحظه تجارت بین آمریکا و چین، آثار مهمی برای کارگران آمریکایی و اقتصاد داخلی آمریکا به همراه داشته است که هیچ یک از این آثار سودمند نبوده‌اند. اسکات در این مطالعه بیان می‌کند که کسری تجارت رو به رشد ایالات متحده آمریکا با چین عامل مهمی برای بحران در اشتغال بخش تولید آمریکا محسوب می‌شود. یافته‌های اسکات به موارد زیر اشاره دارد:

- بیشتر شغل‌های از دست رفته یا جایگزین شده به واسطه تجارت با چین طی سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۰۱، مربوط به صنایع تولیدی بوده است. بین سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۱ کسری تجارتی رو به رشد آمریکا با چین بیش از ۲۷۴۲۲۰۰ میلیون شغل را در آمریکا حذف یا جایگزین کرده است.

1- Robert E. Scott

- بیش از ۲/۱ میلیون شغل از دست رفته (۷۶/۹ درصد) در بخش تولید بوده است. این میزان شغل‌های تولیدی از دست رفته معادل بیش از نیمی از همه شغل‌های تولیدی از دست رفته یا جایگزین شده در آمریکا در فاصله زمانی ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۱ است.
- تجارت جهانی در تولیدات دارای فناوری پیشرفته غالباً به عنوان منشأ مزیت نسبی ایالات متحده آمریکا شناخته می‌شود، اما چین بر این مزیت غالب شده است. در سال ۲۰۱۱، ۱۰۹/۴ میلیارد دلار کسری تجاری ایالات متحده آمریکا با چین مربوط به تولیدات با فناوری پیشرفته بود که معادل ۳۶/۳ درصد از کل کسری تجاری آمریکا - چین است. نکته جالب توجه آنکه در سال ۲۰۱۱، ایالات متحده آمریکا به مازاد ۹/۷ میلیارد دلاری در تولیدات با فناوری پیشرفته در نتیجه تجارت با بقیه کشورهای جهان دست یافته است.
- دیگر بخش‌های صنعتی که به واسطه کسری تجاری رو به رشد با چین بین سال‌های ۲۰۰۱ و ۲۰۱۱ به شدت ضربه خورده، عبارتند از: پوشاك و ملزمات (۲۱۱۲۰۰)، شغل، کارخانه‌های نساجی (۱۰۶۲۰۰)، تولیدات فلزی ساخته شده (۱۲۰۶۰۰)، مبلمان و لوازم جانبی (۸۰۷۰۰)، پلاستیک و محصولات لاستیکی (۵۷۶۰۰)، وسایل نقلیه موتوری و قطعات (۱۹۸۰۰) و کالاهای تولیدی دیگر (۱۱۱۸۰۰). به علاوه چندین بخش خدماتی نیز با انهدام مشاغل غیرمستقیم دچار آسیب شدند.
- کریستوف ارنست<sup>۱</sup> و رالف پیترز<sup>۲</sup> (۲۰۱۲) در مطالعه‌ای با عنوان «اهمیت اشتغال آزادسازی تجاری با چین: تحلیلی از مورد اندونزی با ماتریس حسابداری اجتماعی پویا»، اثر آزادسازی تجاری با چین را بر اشتغال اندونزی مورد بررسی قرار دادند و به نگرانی‌های فزاینده پیرامون منطقه آزاد تجاری آسه آن - چین<sup>۳</sup> و آثار اشتغال آن بر این کشور پرداختند. این مطالعه اثر کل ارزیابی شده در کوتاه‌مدت را، هرچند کوچک، اما منفی گزارش می‌کند. در این تحقیق آخرین مرحله آزادسازی تجاری مانند کاهش نهایی تعرفه‌ها در

1- Christoph Ernst

2- Ralf Peters

3- ASEAN-China Free Trade Area (ACFTA)

سال ۲۰۱۰ تحلیل می‌شود. نتایج مطالعه ارنست و پیترز اثر احتمالی منطقه آزاد تجاری آسه‌آن - چین را در اندونزی مورد کنکاش قرار می‌دهد. همچنین مشاهده می‌شود که کارگران زن و کارگران جوان ممکن است به وسیله گام‌های نهایی موافقنامه‌های تجارت آزاد<sup>۱</sup> با چین، تحت تأثیر قرار بگیرند. یادآوری می‌شود، انتظار می‌رود اشتغال در بخش کشاورزی اندونزی افزایش یابد.

لوسیو کاسترو<sup>۲</sup> و دنیل ساسلاوسکی<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) در مقاله‌ای با عنوان «اثرات اشتغال الحاق تجاری با چین، مورد آرژانتین» با استفاده از اطلاعات ۲۸ زیربخش صنعتی برای سال‌های ۱۹۸۹ تا ۲۰۰۳ و با استفاده از روش پانل دیتا و GMM به این نتیجه رسیدند که نفوذ واردات کل از چین، اثر منفی کوچکی بر اشتغال بخش صنعت آرژانتین داشته و صادرات بخش صنعت آرژانتین به چین اثر معناداری بر اشتغال بخش صنعت نداشته است.

شوکر<sup>۴</sup> و دگروت<sup>۵</sup> (۲۰۰۶)، معتقدند، عملکرد اقتصادی ویژه چین اثر خالص مثبتی بر اقتصاد هلند داشته، زیرا واردات تولیدات ارزان‌قیمت چینی تورم را در هلند کاهش داده و افزایش صادرات چین به اروپا نقش هلند را به عنوان یک مرکز توزیع کلیدی اروپایی تقویت کرده است. همچنین کالاهای صادراتی چین بیش از آنکه از جنس کالاهای جانشین باشند، مکمل کالاهای صادراتی هلند هستند. شوکر و دگروت بر این باورند که افزایش تجارت هلند با چین سطح رفاه را در هلند بهبود خواهد بخشید.

افزایش تجارت با چین اثر قابل توجهی بر بیکاری هلند نداشته است. صادرات هلند به چین و صادرات مجدد کالاهای چینی حدود ۲۳ هزار شغل یا ۰/۵ درصد از اشتغال کل را فراهم می‌کند.

وو<sup>۶</sup> (۲۰۰۸) در مطالعه‌ای با عنوان «شناخت عوامل اختلاف در روابط تجاری ایالات متحده و چین» به اتهام مطرح شده علیه چین مبنی بر دست کاری نرخ مبادله اشاره می‌کند

1- Free Trade Agreement (FTA)

2- Lucio Castro

3- Daniel Saslavsky

4- Wim Suyker

5- Henri de Groot

6- Wing Thye Woo

که کسری تجاری شدید آمریکا را باعث شده و به دنبال آن سطح رفاه در ایالات متحده آمریکا با افزایش بیکاری و کاهش دستمزدها، تنزل یافته است.  
از مطالعات داخلی که پیرامون اثر تجارت بر اشتغال انجام شده است، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

زهرا نصرالهی و هانیه پوشدوزبashi (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با عنوان «گسترش تجارت و فرصت‌های شغلی زنان» با به کار گیری روش اقتصادسنجی داده‌های تابلویی به سنجش تأثیر شاخص‌های آزادسازی تجارت بر اشتغال زنان در بخش صنعت طی سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۸۴ پرداخته‌اند. نتیجه این تحقیق، اثر منفی شاخص‌های نسبت صادرات، واردات و نسبت مجموع آنها به ارزش افزوده بر اشتغال صنعتی زنان است.  
اکبر کمیجانی و صالح قویدل (۱۳۸۵) در مطالعه‌ای تحت عنوان «نقش آزادسازی تجارت بر بازار کار و اشتغال و برآورد تابع تقاضای نیروی کار در ایران» به بررسی اثر آزادسازی تجارت بر ساختار بازار کار ایران پرداختند. نتایج این تحقیق که از روش ECM و مدل ARDL استفاده می‌کند، حاکی از آن است که در بلندمدت آزادسازی تجارت هیچ گونه تأثیری بر تابع تقاضای نیروی کار ایران در فاصله زمانی ۱۳۵۰-۱۳۸۳ بر جا نمی‌گذارد، اما در کوتاه‌مدت درجه باز بودن اقتصاد بیشتر تأثیر مثبت بر تابع تقاضای نیروی کار دارد و نقش آزادسازی تجارت بر اشتغال نیروی کار ماهر بیش از نیروی کار غیرماهر است.

هاجر اثنی عشری و علیرضا کرباسی (۱۳۸۷)، مقاله‌ای با عنوان «تأثیر مالیات و صادرات بر اشتغال بخش کشاورزی ایران» ارایه داده‌اند. مطالعه آنها مربوط به سال‌های ۱۳۵۸-۱۳۸۴ با استفاده از مدل خودتوضیح برداری با وقنه‌های گسترده ARDL و نرم‌افزار مایکروفیت است. نتیجه این تحقیق آن است که مالیات مستقیم و نرخ بهره اثر معکوس و صادرات و تولید ناخالص داخلی اثر مستقیم بر اشتغال دارد.

محمد‌هادی زاهدی‌وفا و توحید فیروزان سرنقی (۱۳۸۷) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی اثر تجارت خارجی بر اشتغال و دستمزد نیروی کار بخش صنعت در ایران» با استفاده از روش خودتوضیح‌برداری با وقنه‌های گسترده و مدل ECM، آثار تجارت خارجی را بر اشتغال و شکاف دستمزد در کارگاه‌های صنعتی مورد بررسی قرار دادند. نتیجه این کار مطالعاتی آن است که صادرات کالاهای صنعتی باعث افزایش اشتغال و کاهش شکاف دستمزد کارگران ماهر و غیرماهر و واردات باعث ازبین رفتن مشاغل می‌شود.

### ۳- روش تحقیق

مطالعه حاضر با استفاده از روش داده‌های تابلویی برای ۲۲ صنعت طی سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰ به بررسی آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت براساس کدهای ۲ رقمی ISIC و روش پانل دیتا می‌پردازد.

روش اقتصادسنجی به پیروی از روش لوسيو کاسترو و دانیل ساسلاوسکی، تران کین<sup>۱</sup> و یون هئو<sup>۲</sup>، دیوید گرینوی<sup>۳</sup>، رابرт هین<sup>۴</sup> و پیتر رایت<sup>۵</sup>، اوانس چینمبیری<sup>۶</sup>، تران کین<sup>۷</sup>، ازگور پلات<sup>۸</sup>، انس ارتاد اوسلو<sup>۹</sup>، مارتین فالک<sup>۱۰</sup> و یون ولتمایر<sup>۱۱</sup> براساس مدل تقاضای نیروی کار است و می‌توان تعداد شغل‌های از دست رفته ناشی از استفاده کاراتر از نیروی

---

1- Tran Nhuan Kien

2- Yoon Heo

3- David Greenaway

4- Robert C. Hine

5- Peter Wright

6- Evans K. Chinembiri

7- Tran Nhuan Kien

8- Ozgur Polat

9- Enes Ertad Uslu

10- Martin Falk

11- Yvonne Wolfmayr

کار را کمیت‌سازی کرد. با فرض تابع تولید کاب‌داگلاس برای شرکت  $i$  در زمان  $t$ ، داریم:

$$q_{it} = A^\gamma k_{it}^{\alpha} l_{it}^{\beta} \quad (1)$$

$q$  تولید ناخالص واقعی،  $k$  موجودی سرمایه و  $l$  واحدهای نیروی کار است که در فرآیند تولید به کار می‌روند. بنگاهها تا جایی نیروی کار و سرمایه را به کار می‌گیرند که منافع نهایی نیروی کار برابر با هزینه نهایی نیروی کار ( $w$ ) و منافع نهایی سرمایه برابر با نرخ بهره ( $c$ ) شود. در نقطه بهینه تولید و با جایگزینی معادلات خواهیم داشت:

$$\ln l_{it} = \phi_0 + \phi_1 \ln \left( \frac{w_i}{c} \right) + \phi_2 \ln q_{it} \quad (2)$$

فرض می‌شود کارایی فناوری فرآیند تولید در طول زمان افزایش می‌یابد و نرخ تغییرات فناورانه با تغییرات در جریان‌های تجاری همبسته است. بنابراین فناوری در تابع تولید از رابطه ۳ تبعیت می‌کند:

$$A_{it} = e^{\delta_0 T_i} M_{it}^{\delta_1} X_{it}^{\delta_2} \quad \delta_0, \delta_1, \delta_2 > 0 \quad (3)$$

در رابطه ۳،  $T$  روند زمانی،  $M$  ضریب نفوذ واردات و  $X$  ضریب نفوذ صادرات است از این‌رو داریم:

$$\ln l_{it} = \phi_0 - \mu_0 T_i - \mu_1 \ln M_{it} - \mu_2 \ln X_{it} + \phi_1 \ln \left( \frac{w_i}{c} \right) + \phi_2 \ln q_{it} \quad (4)$$

با تغییرات صادرات و واردات، فناوری تغییر می‌کند و از آنجا که سطح به کارگیری نیروی کار، تابعی از سطح تولید بنگاه است با تغییرات ضریب نفوذ صادرات و ضریب نفوذ واردات، سطح اشتغال نیز تغییر می‌یابد.

#### ۴- معرفی الگو و منابع آماری

نظر به توضیحات مطرح شده در راستای هدف بررسی اثر تجارت با چین بر استغال بخش صنعت ایران از الگوی زیر استفاده می‌شود:

$$\begin{aligned} \text{Ln(employment}_{it}\text{)} &= \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ln(wage}_{it}\text{)} + \alpha_2 \text{Ln(import}_{it}\text{)} + \alpha_3 \text{Ln(export}_{it}\text{)} \\ &\quad + \alpha_4 \text{Ln(value added}_{it}\text{)} + \alpha_5 r_t + \alpha_6 T + \varepsilon_{it} \end{aligned} \quad (5)$$

که در آن،  $\text{employment}$  معرف استغال،  $\text{wage}$  دستمزد حقیقی بهازای هر نفر شاغل،  $\text{value added}$  ارزش افزوده حقیقی مربوط به کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر،  $T$  نرخ بهره واقعی و  $r_t$  روند زمانی است. همچنین  $\text{import}$  معرف ضریب نفوذ واردات بخش صنعت از چین و  $\text{export}$  ضریب نفوذ صادرات بخش صنعت ایران به چین است.  $\alpha_1$  و  $\alpha_2$  به ترتیب به بخش‌های صنعت و زمان اشاره دارند. متغیرهای مدل به صورت داده‌های ترکیبی برای ۲۲ بخش صنعت هستند که در کدگذاری ۲ رقمی ISIC دامنه ۱۵ تا ۳۶ را به خود اختصاص می‌دهند و برای دوره زمانی ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۶ هستند. از آنجا که در برخی سال‌ها، نرخ بهره کمتر از صفر است، ازین‌رو برای این متغیر تابع لگاریتم طبیعی تعریف نمی‌شود.

یادآور می‌شود، داده‌ها با استفاده از شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی به قیمت ثابت سال ۱۳۸۳ و شاخص بهای تولیدکننده به قیمت ثابت سال ۱۳۸۳ به داده‌های واقعی تبدیل شده‌اند. همچنین از نرخ سود مورد انتظار تسهیلات بانکی در بخش صنعت و معدن به عنوان شاخص قیمت سرمایه استفاده می‌شود. داده‌های مربوط به کارگاه‌های صنعتی (تعداد شاغلان، جبران خدمات بهازای هر نفر شاغل و ارزش افزوده) با استفاده از بخش خلاصه آمار کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر که در پایگاه مرکز آمار ایران قابل دسترسی است، جمع‌آوری شده است. آمار شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی به قیمت ثابت سال ۱۳۸۳ و شاخص بهای تولیدکننده به قیمت ثابت سال ۱۳۸۳ و نرخ سود مورد انتظار تسهیلات بانکی در بخش‌های مختلف توسط بانک مرکزی منتشر شده است.

بخش صنعت براساس کدهای ۲ رقمی ISIC، شامل ۲۴ صنعت می‌شود که صنعت بازیافت و صنعت کشت و صنعت از حوزه مطالعه حذف می‌شوند.

خاطرنشان می‌شود، مهم‌ترین مشکل انجام پژوهش حاضر، نبود آمارهای تجارت بخش صنعت ایران با چین براساس کدهای دو رقمی ISIC بوده است. با استفاده از سایت گمرک، می‌توان به آمار واردات و صادرات کشور دست یافت، اما این آمار برحسب کدهای نظام هماهنگ توصیف و کدگذاری کالاهای<sup>۱</sup> طبقه‌بندی شده‌اند. در تحقیق حاضر با استفاده از اطلاعات طبقه‌بندی محوری محصولات که در سایت مرکز آمار قابل دسترسی است کدهای HS به کدهای ISIC تبدیل و آمار مربوط به بخش صنعت و تجارت با چین از آن استخراج می‌شود. کدهای HS برای سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۲ به صورت کدهای ۶ رقمی و برای سال‌های پس از آن با کدهای ۸ رقمی بیان می‌شوند.

## ۵- برآورده معادلات

آزمون‌های لوین لین و ایم، پسران و شین مانایی متغیرها را تأیید می‌کنند. نتیجه آزمون بروش پگان حاکی از آن است که داده‌های مورد بررسی داده‌های پانل هستند. آزمون هاسمن نیز مدل اثرات ثابت را تأیید می‌کند. نتایج تخمین مدل برای ۲۲ بخش صنعتی را می‌توان در جدول شماره ۱، مشاهده کرد.

**جدول ۱- نتایج تخمین پانل دیتا برای اشتغال کل ۲۲ بخش صنعتی  
(کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر)**

متغیرهای مستقل	ضرائب	t آماره	P-Value
Ln(import)	-۰/۰۰۷۳	-۲/۶۴	.۰۰۹
Ln(export)	۰/۰۰۳۴	۲/۱۳	.۰۳۴
Ln(wage)	-۰/۲۳۰۲	-۲/۸۳	.۰۰۵
Ln(value added)	۰/۵۳۷۴	۱۶/۲۷	.
r	-۰/۰۰۰۴	-۰/۸۶	.۳۸۹
trend	۰/۰۰۱۶	۰/۱۹	.۸۵۱
$R^2 = .۱۸۴$			

مأخذ: یافته‌های تحقیق.

با توجه به آماره ۷ می‌توان با اطمینان ۹۵ درصد درباره معناداری متغیرها نظر داد. در ادامه به بررسی رابطه متغیرهای مطرح شده با اشتغال برای کارگاههای صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر پرداخته شده است:

**واردات بخش صنعت ایران از چین (import)** همان‌طور که از جدول شماره ۱ مشخص می‌شود، ضریب نفوذ واردات به صورت مستقیم تأثیر منفی و معناداری بر اشتغال دارد که با یافته‌های زاهدی‌وفا و نصراللهی و دادگر مشابهت دارد، اما یافته‌های اکبریان را تأیید نمی‌کند. در توجیه این اثر می‌توان گفت که واردات به عنوان جانشینی برای تولیدات داخلی با در اختیار گرفتن سهمی از بازار، باعث می‌شود تقاضا برای محصولات داخلی کاهش یابد و به دنبال آن کارفرمایان به منظور کاهش سطح تولید، تقاضا برای نیروی کار را کاهش می‌دهند. این نکته ضروری است که اثر منفی واردات می‌تواند ناشی از اثر بهبود بهره‌وری نیروی کار یا ورود کالاهای سرمایه‌ای عامل بهبود بهره‌وری نیروی کار و مشوق روش‌های تولیدی کاراندوز نیز باشد. البته همان‌گونه که پیش از این اشاره شد، چنانچه واردات مکمل تولید داخل باشد، نه تنها به اشتغال داخلی ضریب نمی‌زند، بلکه با فراهم کردن شرایط افزایش تولید داخلی، می‌تواند باعث خلق فرصت‌های اشتغال شود، اما آن‌طور که از ضرایب برآورد شده دریافت می‌شود، برآیند مجموعه عوامل اثر منفی واردات بر اشتغال است. یک درصد افزایش ضریب نفوذ واردات، اشتغال بخش صنعت را ۰/۰۰۷۳ درصد کاهش می‌دهد.

**صادرات بخش صنعت ایران به چین (export)** ضریب نفوذ صادرات به طور مستقیم اثر معناداری بر اشتغال دارد. هنگامی که بنگاههای داخلی تصمیم به توسعه بازارهای تحت نفوذ خود می‌گیرند با فراهم شدن فضای گسترش تولید برای پاسخ به تقاضای جدید و در اختیار گرفتن سهمی از بازار، ناگزیرند با به کارگیری نیروی کار بیشتر، شرایط گسترش تولید را فراهم آورند. مدل برآورد شده، کشش اشتغال را نسبت به ضریب نفوذ صادرات ۰/۰۰۳۴ تخمین می‌زند.

ممکن است نتیجه به دست آمده همچنین از فرآیند گسترش تولید و افزایش تقاضای نیروی کار و غلبه بر اثر منفی احتمالی بهره‌وری بر اشتغال حاصل شده باشد.

دستمزد حقیقی بخش صنعت (*wage*) در راستای تأیید نظریه‌های اقتصادی، دستمزد حقیقی بخش صنعت رابطه معکوسی با اشتغال دارد و این رابطه از نظر آماری معنادار است که یافته‌های دادگر را تأیید می‌کند، اما با نتایج نصراللهی همخوانی ندارد. به دنبال افزایش دستمزد حقیقی کارگران، تقاضای کارفرمایان برای نیروی کار کاهش می‌یابد. حساسیت اشتغال نسبت به دستمزد  $0/23 - 0$  است.

ارزش افزوده حقیقی بخش صنعت (*value added*) ضریب این متغیر نیز انتظارات نظریه‌های اقتصادی را برآورده می‌کند و با افزایش فعالیت‌های تولیدی و ارزش افزوده ایجاد شده بنگاه‌ها، تقاضا برای نیروی کار افزایش می‌یابد، زیرا اقتصاددانان بر این باورند که در کشورهای در حال توسعه از ظرفیت‌ها به‌طور کامل استفاده نمی‌شود.

نرخ بهره حقیقی (۲) چنانچه سرمایه عامل تولید مکمل نیروی کار باشد با افزایش قیمت سرمایه تقاضا برای نیروی کار کاهش می‌یابد، اما اگر سرمایه عامل تولید جایگزین باشد با افزایش هزینه استفاده از سرمایه، تقاضا برای نیروی کار افزایش خواهد یافت. مطابق با نتایج جدول شماره ۱، اثر نرخ بهره حقیقی بر اشتغال بخش صنعت از لحاظ آماری معنادار نیست که این موضوع می‌تواند از دستوری بودن نرخ بهره متأثر باشد.

همچنین می‌توان چگونگی تأثیرپذیری گروه‌های مختلف شاغلان در ۲۲ بخش صنعتی را از این رابطه تجاری بررسی کرد. برای این منظور آثار تجارت با چین بر شاغلان زن و مرد کارگاه‌های صنعتی مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در ادامه نحوه اثربازی برای گروه‌های شاغلان زن و مرد مشاهده می‌شود.

آن‌طور که از برآوردها دریافت می‌شود اثر منفی و معنادار واردات از چین را می‌توان بر سطح اشتغال مردان در کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر ملاحظه کرد. همچنین برآوردها نشان می‌دهد، رابطه مثبت و معناداری بین صادرات به چین و سطح اشتغال شاغلان مرد و زن وجود دارد.

مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران ۱۲۱

**جدول ۲- نتایج تخمین پانل دیتا برای شاغلان مرد ۲۲ بخش صنعتی  
(کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر)**

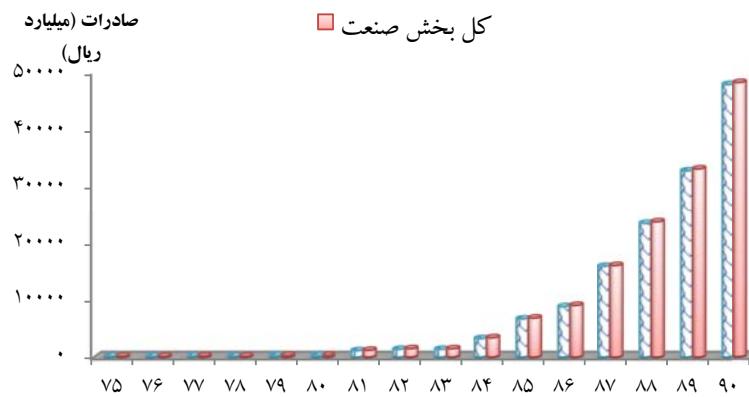
متغیرهای مستقل	ضرایب	آماره t	P-Value
Ln(import)	.۰۰۰۸۹	-۲/۴۹	.۰۰۱۳
Ln(export)	.۰۰۰۴۵	۲/۲	.۰۰۲۸
Ln(wage)	.۰۰۵۷۹	.۰۵۵	.۰۵۸۱
Ln(value added)	.۰۵۲۶۶	۱۲/۳۶	.
r	-۰/۰۰۰۵	-۰/۹۳	.۰۳۵۴
trend	-۰/۰۱۱۰	-۰/۰۱	.۰۳۱۳
<b>R<sup>2</sup> = .۰۷۸</b>			

**جدول ۳- نتایج تخمین پانل دیتا برای شاغلان زن ۲۲ بخش صنعتی  
(کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر)**

متغیرهای مستقل	ضرایب	آماره t	P-Value
Ln(import)	-۰/۰۰۲۵	-۰/۶۹	.۰/۴۹۲
Ln(export)	.۰/۰۵	۲/۳۵	.۰/۱۹
Ln(wage)	-۰/۴۱۹۳	-۳/۸۵	.
Ln(value added)	.۰۵۶۲۹	۱۲/۷۲	.
r	-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۹	.۹۲۵
trend	.۰/۰۵۰۷	۴/۴۸	.
<b>R<sup>2</sup> = .۰۵۱</b>			

اما از آنجا که طی دوره مورد بررسی بیش از ۹۰ درصد صادرات بخش صنعت ایران به چین ناشی از فعالیت سه صنعت تولید زغال کک، پالایشگاه‌های نفت و سوخت‌های هسته‌ای، تولید مواد و محصولات شیمیایی و تولید فلزات اساسی است، اشاره به این نکته ضروری است که آمار تجارت این بخش‌ها می‌تواند نتایج مدل برای دیگر بخش‌ها را به چالش بکشد. برای درک جایگاه این سه صنعت، روند صادرات این صنایع به همراه صادرات کل بخش صنعت را در قالب نمودار شماره ۶ بررسی می‌کنیم.

نمودار ۶- مقایسه روند مجموع صادرات سه صنعت تولید زغال کک، تولید مواد و محصولات شیمیایی و تولید فلزات اساسی نسبت به صادرات کل بخش صنعت (بر حسب میلیارد ریال) به کشور چین طی سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰



مأخذ: یافته‌های تحقیق براساس تطبیق کدهای HS و ISIC.

همان‌طور که نمودار شماره ۶، سهم سه صنعت یادشده را در فعالیت‌های صادراتی ایران نشان می‌دهد، مسیر فعالیت‌های این سه صنعت مسیر کل صادرات بخش صنعت به کشور چین را تعیین می‌کند و هر جهش یا افولی در این صنایع، هدایت کننده کل مسیر صادرات بخش صنعت محسوب می‌شود. با توجه به نکات بیان شده برای آنکه بتوان اثر تجارت با چین را بهدرستی ارزیابی کرد در گام بعد تجارت بخش صنعت بدون لحاظ صنایع تولید زغال کک، تولید مواد و محصولات شیمیایی و تولید فلزات اساسی زیر ذره‌بین قرار خواهد گرفت. براساس اطلاعات مرکز آمار ایران، میانگین اشتغال بخش صنعت در ۱۹ صنعت باقی‌مانده، ۸۶۸۷۰۱ نفر یا معادل ۸۳ درصد اشتغال کل بخش صنعت است (منظور از بخش صنعت، کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفر کارکن و بیشتر است). در جدول شماره ۴، نتایج تخمین پانل دیتا برای بخش صنعت بدون لحاظ صنایع با کدهای ۲۳، ۲۴ و ۲۷ را می‌توان ملاحظه کرد.

**جدول ۴- نتایج تخمین پانل دیتا برای ۱۹ بخش صنعت  
(کارگاههای صنعتی با ۵۰ نفر کارکن و بیشتر)**

متغیرهای مستقل	ضرایب	آماره t	P-Value
Ln(import)	-۰/۰۰۶۹	-۲/۶۸	۰/۰۰۸
Ln(export)	۰/۰۰۲۲	۱/۴۵	۰/۱۴۸
Ln(wage)	-۰/۰۰۸۸۳	-۱/۰۸	۰/۲۸۳
Ln(value added)	۰/۶۲۳۹	۱۸/۶۴	.
r	۰/۰۰۱	۰/۱۴	۰/۸۸۷
trend	۰/۰۰۴۱	۰/۵	۰/۶۱۸
$R^2 = 0.92$			

مأخذ: یافته‌های تحقیق.

همان‌طور که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود، ضریب نفوذ واردات اثر منفی و معناداری بر اشتغال بخش صنعت ایران دارد، اما رابطه مستقیم شدت صادرات با اشتغال از لحاظ آماری تأیید نمی‌شود. ارزش افروزده رابطه مثبت و معناداری با اشتغال دارد، اما متغیرهای دستمزد حقیقی و نرخ بهره حقیقی و روند آثار معناداری بر اشتغال ندارند. از آنجا که متغیرها به صورت توابع لگاریتمی تعریف شده‌اند، ضرایب به‌دست آمده بیان‌کننده کشش‌های مربوط هستند و آن‌طور که از ضرایب دریافت می‌شود، یک درصد افزایش در ضریب نفوذ واردات، اشتغال ۱۹ بخش صنعتی را ۰/۰۰۶۹ درصد کاهش می‌دهد.

با بررسی آمار تجارت ایران با چین ملاحظه می‌شود که ضریب نفوذ واردات در سال ۱۳۹۰ بیش از ۱۶ برابر این ضریب در سال ۱۳۷۵ است. مطابق با ضرایب به‌دست آمده می‌توان این نکته را مطرح کرد که تجارت با چین طی دوره ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰ امنیت ۱۰/۳۵ درصد از موقعیت‌های شغلی بخش صنعت را به چالش کشیده است، یعنی در مجموع در بازه زمانی ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰، واردات ۱۹ بخش صنعتی از چین به بیکار شدن ۸۹۹۱۰ نفر انجامیده است.

۱۶ برابر شدن ضریب نفوذ واردات = ۱۵۰۰ درصد افزایش ضریب نفوذ واردات

$$\frac{1\%}{1500\%} = \frac{0/0069\%}{x\%}, x = \frac{0/0069*1500}{1} = 10/35\%$$

یک درصد افزایش در ضریب نفوذ واردات به معنای کاهش ۰/۰۰۶۹ درصد از فرصت‌های شغلی ۱۹ بخش صنعتی است. بنابراین، ۱۶ برابر شدن ضریب نفوذ واردات که به مفهوم افزایش ۱۵۰۰ درصدی این ضریب است، ۱۰/۳۵ درصد سطح اشتغال را کاهش می‌دهد که این میزان برای سطح اشتغال ۸۶۸۷۰ نفر، برابر است با:

$$\frac{10/35}{100} * 86870 = 89910$$

## ۶- نتیجه‌گیری

در سالیان اخیر چن به کمک ظرفیت‌های ویژه خود توانسته است به جایگاه ویژه‌ای در اقتصاد بین‌الملل دست یابد و به عنوان یکی از مهم‌ترین شرکای تجاری ایران مطرح شود. نتایج برآوردها با استفاده از روش پانل دیتا برای ۲۲ بخش صنعتی طی دوره زمانی ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰ حاکی از آن است که واردات از چین انهدام مشاغل را به دنبال داشته است و یک درصد افزایش ضریب نفوذ واردات بخش صنعت از چین، ۰/۰۰۷۳ درصد اشتغال بخش صنعت را کاهش می‌دهد. همچنین صادرات بخش صنعت ایران به چین باعث افزایش سطح اشتغال شده است و با افزایش یک درصدی ضریب نفوذ صادرات بخش صنعت ایران به چین، اشتغال بخش صنعت ۰/۰۰۳۴ درصد افزایش می‌یابد. برآوردها همچنین حاکی از آن است واردات کاهش سطح اشتغال را برای شاغلان زن و مرد دارد. همچنین صادرات ایران به چین رابطه مثبت و معناداری با اشتغال شاغلان زن و مرد دارد. همچنین برآوردها برای ۱۹ بخش صنعتی نیز بیان کننده آن است که در حالی که واردات از چین نابودی مشاغل را به دنبال دارد، صادرات به بهبود وضعیت اشتغال کمکی نمی‌کند.

در کنار نتایج به دست آمده، باید نکات زیر را مورد توجه قرار داد:

نخست آنکه پژوهش حاضر به دلیل محدودیت‌های آماری تنها بنگاه‌هایی از بخش صنعت را مورد مطالعه قرار می‌دهد که تعداد کارکنان آنها ۱۰ نفر یا بیشتر بوده است. بنگاه‌های کوچک نسبت به آسیب‌های تجارت شکننده‌ترند و آثار منفی استغال ناشی از تجارت را سریع‌تر از دیگر بخش‌ها در کم می‌کنند. انتظار می‌رود آثار منفی تجارت با چین بر استغال در بخش صنعت، بیش از میزانی باشد که از مدل‌های تخمين زده شده برآورد می‌شود.

بررسی آمار تجارت ایران با دیگر کشورها گویای این مطلب است که بخش عظیمی از تجارت ایران با امارات متحده عربی صورت می‌گیرد، اما واقعیت آن است که این کشور در مناسبات تجاری ایران نقش گذرگاهی دارد. متأسفانه با توجه به اطلاعاتی که از سوی مراجع رسمی آماری کشور ارایه می‌شود، امکان تفکیک آمار تجارت ایران با امارات براساس کشورهای مبدأ و مقصد وجود ندارد. چنانچه شرایط استخراج آمار واقعی تجارت ایران با دیگر کشورها به‌ویژه چین فراهم باشد، انتظار می‌رود آثار واقعی به مرتب شدیدتر از نتایج به‌دست آمده باشد، زیرا در عمل بخش عمدahای از تجارت ایران با چین به‌واسطه امارات صورت می‌گیرد. برای مثال در سال ۱۳۹۰ تنها  $\frac{13}{8}$  درصد از کل واردات بخش صنعت ایران مربوط به کشور چین است و در این سال چین دومین کشور صادرکننده کالا به ایران محسوب می‌شود، اما در همین سال  $\frac{31}{6}$  درصد از مجموع واردات ایران از امارات صورت می‌گیرد.

نکته مهم دیگر، مسأله قاچاق است. این پدیده که تهدیدی برای تولید داخلی محسوب می‌شود، جایگاهی در آمارهای رسمی انتشار یافته ندارد و سندی برای وارد کردن این شکل از مبادلات در آمار وجود ندارد. بدیهی است که بخشی از مبادلات صورت گرفته بین ایران و چین به‌طور غیررسمی در قالب پدیده قاچاق صورت می‌گیرد و انتظار می‌رود این مسأله نیز به آثار مخرب واردات و بدتر شدن وضعیت بیکاری دامن بزند.

در پایان باید یادآوری کرد که هر چند همه دنیا در تجارت با چین کسری تجاری را تجربه می‌کنند، اما کشورهای پیشرفته از چین به عنوان یک مزیت رقابتی برای پایین آوردن هزینه‌های تولید با هدف افزایش درآمد و سود استفاده می‌شود و این موضوع با انتقال مرکز تولید و انتقال شرکت‌های چندملیتی به این کشور و استفاده از مزیت هزینه‌های پایین نیروی کار و تسهیلات و

مزایای دولت چین برای شرکت‌های خارجی صورت می‌گیرد. این اقدام، هر چند ممکن است باعث از دست رفتن فرصت‌های شغلی در کشورهای پیشترته و انتقال آن به چین شود، اما مزیت به دست آوردن درآمد، این مسأله را کم‌رنگ‌تر می‌کند، اما در مورد کشورهای درحال توسعه، هم درآمد و هم فرصت‌های شغلی به کشور چین واگذار شده است و از فرصت مزیت رقابتی این کشور برای منافع داخلی استفاده‌ای صورت نمی‌گیرد. از این‌رو، به نظر می‌رسد کشورهای درحال توسعه مانند ایران از تجارت با چین، دوطرفه متضرر می‌شوند.

### منابع

#### الف-فارسی

- اثنی عشری، هاجر و علیرضا کرباسی (۱۳۸۷)، «تأثیر مالیات و صادرات بر اشتغال بخش کشاورزی ایران»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، سال نهم، شماره ۳.  
آمار سالیانه گمرک جمهوری اسلامی ایران.  
بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانک اطلاعات سری‌های زمانی اقتصادی.  
پایگاه اطلاعات نشریات مرکز آمار ایران.  
 Zahedi Vafa, Mohammad-Hadi and Tohid Firoozan Sernqi (1387), "بررسی اثر تجارت خارجی بر اشتغال و دستمزد تیروی کار بخش صنعت در ایران", دوفصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال سوم، ویژه‌نامه بازار کار.  
Salawatvah, Domenik (1376), *Teharati Bein Almal*, Translated by Hmid Rضا Arbab, Tehran, Noshan.  
Salawatvah, Domenik (1385), *Teharati o Masaileh Aqdasad Bein Almal*, Translated by Hadiat Iran Poro and Hassan Gholizadeh, Tehran, Noshan.  
Kemijani, Akbar and Saleh Qoyid (1385), "Niqsh Azadsazieh Tegarai Bar Bazaar Kard o Ashgabali Bar Aورد تابع تقاضای نیروی کار در ایران", دوفصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، دوره ۶، شماره ۲۰.  
نصراللهی، زهرا و هانیه پوشدوzbashi (1389), "Gestresh Tegarot o Farashteh Shughi Zanan", Faslname Zan Dar توسعه و سیاست، دوره ۸، شماره ۴.

#### ب-انگلیسی

Belke, Ansgar, Christian Dreger, and Georg Erber (2010), *Reduction of*

مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران ۱۲۷

- Global Trade Imbalances*, German Institute for Economic Research.
- Castro, Lucio and Daniel Saslavsky (2006), “Tango with the Dragon: Employment Effects of Trade Integration with China, The Case of Argentina”, Background paper for the Office of the Chief Economist for Latin America and the Caribbean Regional Study, Latin America and the Caribbean’s Response to the Growth of China and India, Washington DC, World Bank.
- E. Scott, Robert (2012), “The China Toll: Growing U.S. Trade Deficit with China Cost More than 2.7 Million Jobs between 2001 and 2011, with Joblosses in Every State”, Economic Policy Institute, Briefing Paper 345.
- Ernst, Christoph and Ralf Peters (2012), “Employment Dimension of Trade Liberalization with China: Analysis of the Case of Indonesia With Dynamic Social AccountingMatrix”, Employment Working Paper, No. 112.
- Jansen, Marion and Eddy Lee (2007), *Trade and Employment, Challenges for Policy Research*, A Joint Study of The International Labour Office and The Secretariat of The World Trade Organization.
- Suyker, Wim and Henri de Groot (2006), *China and the Dutch Economy*, CPB Document 127, CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis.
- Woo, W. T (2008), “Understanding the Sources of Friction in US–China Trade Relations: the Exchange Rate Debate Diverts Attention away from Optimum Adjustment”, *Asian Economic Papers*, Vol. 7

**پیوست ها**  
جدول - ۵- تعداد شغلان کارگاههای صنعتی با اتفاق کارکن و پیشتر بر حسب کدهای دوره‌ی فعالیت

## جدول ۵ - تعداد شاغلان کارگاه‌های صنعتی با ۱۰ نفوکارکن و بیشتر بحسب کدهای دورنمی فعالیت

کد اسنیک	نام و معرفت	فایل
۱۰	توپیده چوب و محصولات چوبی و ...	توپیده چوب و دباغی و عمل آوردن چرم و آوردن چرم و رنگ کردن
۱۱	توپیده پوشک	توپیده پوشک
۱۲	تولید و عمل آوردن و رنگ کردن	تولید و عمل آوردن و رنگ کردن
۱۳	تولید منسوجات	تولید منسوجات
۱۴	تولید مواد غذایی و آشامیدنی	تولید مواد غذایی و آشامیدنی
۱۵	صنعت توتون و سیگار	صنعت توتون و سیگار
۱۶	صنایع معدنی	صنایع معدنی
۱۷	تولید از مواد غذایی و آشامیدنی	تولید از مواد غذایی و آشامیدنی
۱۸	تولید صفت	تولید صفت
۱۹	تولید فایل	تولید فایل
۲۰	تولید فایل	تولید فایل

## مطالعه آثار تجارت با چین بر استغال بخش صنعت ایران ۱۲۹

۱۳۰ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال چهاردهم، شماره ۵۵

ماخذ: پایگاه اطلاعات نشریات مرکز آمار ایران

مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران ۱۳۱

جدول ۶- ارزش افزوده صنعتی کارگاهاتی صنعتی با ده نفوکارگان و پیشبر حسب کدهای دو رقمی فعالیت (بر حسب میلیون ریال)

کد آیسیک	بخش صنعت	تولید پوشاش	تولید محصولات	تولید مخصوصات	صنعت	فعالیت
۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵
تولید کاغذ و محصولات	تولید چوب و محصولات	دیگر و عمل‌آوردن	عمل‌آوردن و چرم و	رنگ‌گردان	از توتون و تباکو- سیگار	صنایع مواد غذایی و آشامیدنی
کاغذی	کاغذی و چرمی و	چرمی و	چرم و	رنگ‌گردان	سیگار	
۱۴۹۹۱	۱۰۵۰۷	۱۷۵۲۱	۱۰۱۰۹	۱۵۰۵۶۵	۲۹۷۲	۱۱۲۱۸۴
۱۳۶۴۴	۱۰۱۱۳۱	۱۷۳۷۰	۹۱۶۶۷	۱۵۴۸۷۱	۷۱۱۱۲۶	۱۱۹۰۱۷
۱۵۱۹۰	۱۰۰۸۵	۱۶۵۲۵	۷۰۴۶	۱۴۲۳۱۴	۷۱۱۲۱۵۵	۱۲۲۰۰۷۶
۱۸۲۳۲	۸۸۳۷	۱۳۲۲۲	۵۱۱۲	۱۳۹۳۶۴	۷۱۱۶۷۶	۱۲۲۰۷۵
۱۴۹۰۲	۸۸۸۸	۱۳۲۸۱	۵۰۴۹	۱۳۰۷۰	۷۱۱۶۰	۱۲۹۵۴۷
۱۵۷۵۶	۸۰۵۷	۱۲۹۳۰	۵۱۵۱	۱۳۵۱۲۹	۱۲۸۶۹۸	۹۱۱۰۰۸
۱۸۳۰۳	۱۰۱۲۷	۱۳۷۶۷	۸۰۵۹	۱۲۶۱۶۹	۷۱۰۵۴۶	۱۰۰۵۴۰
۱۷۸۵۰	۹۱۴۲	۹۷۱۰	۸۰۸۵	۱۱۰۰۸	۱۶۱۰۵	۱۰۰۵۱۷۶
۱۸۰۹۹	۸۸۸۷	۸۱۱۴۸	۷۱۱۸	۱۱۱۹۷۵	۱۶۲۳۳۲	۱۰۷۶۴۸
۱۶۹۰۳	۷۶۶۵	۷۱۳۹	۶۶۰۵	۱۱۴۴۰۷	۵۰۵۱۱۳	۱۰۶۱۱۱۳
۱۷۴۹۱	۷۱۰۰	۹۰۸۰	۹۰۰۴	۹۹۸۸	۵۰۷۹	۱۶۵۰۷۵
۱۸۵۱۳	۷۷۰۲	۸۷۷۸	۷۰۰۳	۹۳۳۱۱۳	۹۸۴۷	۱۷۰۵۹۱
۲۱۱۳۳۷۵	۸۱۳۹۹۸۹	۹۵۵۹۱۲	۹۴۳۱۱۶	۹۷۳۶۹۰۸	۹۵۶۸	۱۹۳۳۰۶
۲۲۱۲۴	۷۰۰۹۰۲۵	۸۳۶۰۸۲	۷۹۷۳۷۳۴	۹۳۳۷۹۳۴	۷۹۰۵	۱۸۵۳۴۴
۱۹۵۱۵	۶۱۶۰۵۷۷	۷۱۶۲۵۷	۷۸۵۶۱	۸۳۶۸۴۱	۷۷۸۷۳۳	۱۹۱۰۵۳
۱۹۷۰۹	۶۱۸۲۶	۷۴۲۲	۷۳۶۶	۷۹۳۰	۷۴۱۹	۱۲۴۲۵۷۳
					۱۸۷۷۳۳	۹۰

۱۳۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال چهاردهم، شماره ۵۵

۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹
تولید ماشین‌آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده	تولید محصولات فلزی فابریکی به‌جز	تولید فازلت اساسی	تولید مایع محصولات کائی غیرفلزی	تولید مایع لایستیکی	تولید محصولات لایستیکی و پلاستیکی	تولید محصولات شیمیایی	صنایع تولید مواد و مشهود	صنایع تولید بالاپلاستیکی	صنایع تولید ذغال کار- بالاپلاستیکی	انتشار و چاپ و تغییر رسانه‌های ضبط شده
۴۰۱۷۹	۴۲۳۰۳	۵۰۱۷۱	۱۳۱۷۲۹	۱۳۱۷۲۹	۲۸۷۷۱۵	۵۰۱۶۹	۱۶۱۶۹	۹۹۹۵	۱۶۰۵۷	۱۱۶۵۰
۶۹۴۰۴	۴۰۰۹۳	۵۰۲۵۷	۱۳۲۷۲۷	۱۳۲۷۲۷	۲۲۱۳۹	۹۰۲۴۸	۱۶۰۵۷	۱۱۶۵۰	۱۷۳۲۶	۱۱۶۴۴
۶۹۷۷۳۴	۴۰۵۴۷	۶۶۹۱۹	۱۲۹۷۱۹	۱۲۹۷۱۹	۳۳۰۵۴	۹۰۲۴۹	۱۷۳۲۶	۱۱۶۴۴	۱۶۷۴۵	۱۰۱۵۸
۶۹۹۳۱	۴۰۱۲۹	۶۹۵۸۹	۱۲۷۰۰	۱۲۷۰۰	۳۳۰۵۶	۹۰۲۴۹	۱۶۷۴۵	۱۱۶۴۴	۱۶۷۱۶	۱۰۱۱۶
۷۲۲۷۷	۰۰۰۵۱	۷۰۳۷۵	۱۲۶۵۰۷	۱۲۶۵۰۷	۲۰۵۱۸	۹۰۲۴۱	۱۷۳۲۳	۹۹۳۴	۱۷۳۲۳	۹۹۳۴
۷۳۷۷۳	۴۰۲۴۶	۷۰۹۷۴	۱۲۷۷۲۴	۱۲۷۷۲۴	۲۹۱۰۸	۹۰۲۴۷	۱۷۳۲۳	۹۹۳۴	۱۷۳۲۳	۹۹۳۴
۸۷۱۶۵	۶۰۰۲۵	۷۳۰۲۵	۱۴۷۷۱۹	۱۴۷۷۱۹	۴۱۷۹۹	۹۰۲۴۷	۱۷۳۲۳	۹۹۳۴	۱۷۳۲۳	۹۹۳۴
۸۶۲۱۴	۶۰۵۲۴	۷۴۳۱۸	۱۵۰۵۰۵	۱۵۰۵۰۵	۴۱۷۸۶	۹۰۲۴۱	۱۶۷۴۴	۱۰۶۰۴	۱۶۷۴۴	۱۰۶۰۴
۸۴۳۲۵	۶۰۵۳۷	۷۵۱۱۹	۱۵۳۳۴۶	۱۵۳۳۴۶	۴۶۶۹۷۵	۹۰۲۴۱	۱۶۷۴۴	۱۰۶۰۴	۱۶۷۱۹	۱۰۶۰۴
۸۳۹۳۳	۶۰۹۴۴۵	۷۴۳۴۹	۱۴۹۰۳۶	۱۴۹۰۳۶	۴۹۰۵۷۵	۹۰۲۴۳	۱۷۳۲۳	۱۰۰۱	۱۷۳۲۳	۱۰۰۱
۸۰۰۶۱	۶۰۹۶۷۸	۷۶۹۶۹۳	۱۵۲۱۰۵	۱۵۲۱۰۵	۵۰۶۱۸	۹۰۲۴۳	۱۷۳۲۳	۱۰۰۱	۱۷۳۲۳	۱۰۰۱
۸۱۲۱۰	۷۱۲۱۰	۷۹۱۲۸	۱۵۸۷۸۰۵	۱۵۸۷۸۰۵	۵۰۱۱۷	۹۰۲۴۱	۱۷۳۲۳	۱۰۰۱	۱۷۳۲۳	۱۰۰۱
۸۶۹۲۲۳	۸۰۱۱۰۹	۹۰۰۳۰۴۳	۱۷۹۹۹۴	۱۷۹۹۹۴	۹۰۱۰۲۰۳	۹۸۷۷۸۷۹	۲۶۷۲۱۷۸	۱۳۰۹۱	۲۶۷۲۱۷۸	۱۳۰۹۱
۸۴۹۱۸۷	۷۹۱۰۹۳	۱۰۰۵۷۸۴	۱۷۰۲۱۳	۱۷۰۲۱۳	۰۹۹۱۲۱۲	۱۰۰۷۳۹	۲۶۷۲۱۷۸	۱۳۰۹۱	۲۶۷۲۱۷۸	۱۳۰۹۱
۸۰۱۴۰۸	۷۹۶۹۰۹	۱۱۸۰۳	۱۷۴۴۳۶	۱۷۴۴۳۶	۰۸۵۷۶۳	۱۱۰۳۷۸۰	۲۷۸۷۳۰۳	۱۱۶۵۷۵	۲۷۸۷۳۰۳	۱۱۶۵۷۵
۸۰۱۱۴	۷۵۶۸۸	۱۲۲۵۳۲	۱۷۰۰۸۰	۱۷۰۰۸۰	۹۰۰۲۸	۱۱۷۰۵	۲۵۴۲۱	۱۱۶۹۵	۲۵۴۲۱	۱۱۶۹۵

مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران ۱۳۳

۳۶	۳۵	۳۴	۳۳	۳۲	۳۱	۳۰
تولید میمان و مصنوعات	تولید سایر طبیق‌بندی	تولید سایر نیشده	تولید وسائل حمل و نقل	تولید وسائل تفصیل موتوری و تنفس	تولید ابزار بنشکی و ابزار آشیکی و تریپل و	تولید رادیو و تلوزیون و برق و
۱۱۰۷۲	۱۰۹۴۵	۱۰۹۴۵	۳۶۰۲۵	۷۲۷۹	۷۹۹۳	۲۴۴۲۱
۱۱۰۲۴	۱۰۸۱۰	۱۰۸۱۰	۳۹۱۵۰	۷۹۱۲	۸۶۹۵	۳۱۱۱۵
۱۱۷۹۰	۱۰۹۵۰	۱۱۱۳۳	۴۴۲۳۳	۸۰۵۴	۱۰۰۱۳	۳۲۹۷۳
۱۰۰۰۴	۱۱۱۳۳	۱۲۵۰۵	۵۰۴۴۱	۸۵۱۹	۱۰۷۵۱	۳۲۸۹۴
۹۶۶۳	۱۲۵۰۵	۱۶۳۳۳	۵۵۰۵۵	۹۴۶۶	۱۰۱۱۰	۳۲۸۶۹
۱۰۳۴۰	۱۷۶۷۳	۱۷۶۷۳	۵۱۰۴۴	۹۱۰۸۱	۱۰۱۱۷	۳۹۸۹۲
۱۱۰۲۵	۱۲۰۱۱	۱۲۰۱۱	۸۵۱۵۱	۱۱۵۳۸	۱۱۱۵۳	۴۳۳۸۴
۱۱۵۱۰	۲۱۸۰۹	۱۱۱۱۰	۱۰۱۱۰	۱۲۰۰۴	۱۰۵۷۰	۴۲۵۲۱
۱۷۰۲۲	۱۲۲۹۷	۱۰۷۰۵۳	۱۰۷۰۵۳	۱۳۶۹۸	۹۸۵۴	۴۶۱۹۵
۱۱۷۶۷	۲۱۶۹۷	۲۳۶۸۳	۱۱۰۲۰	۱۲۱۳۵	۱۱۰۱	۴۶۱۸
۱۱۰۷۴	۱۱۹۰۶	۱۱۹۰۶	۱۱۸۸۹	۱۱۱۹۵	۸۶۷۹	۴۵۸۳۹
۱۸۱۴۸	۱۱۹۰۶	۱۱۷۰۹	۱۱۷۰۹	۱۲۱۳۸	۸۱۰۱	۴۹۱۶۴
۱۰۱۹۰۶	۱۹۱۴۱	۱۹۱۴۱	۱۴۵۳۲۵	۱۲۵۳۲۵	۸۷۸۲۵	۵۰۰۰۰۸
۱۹۱۲۷۸	۱۷۵۹۰۲	۱۷۵۹۰۲	۱۲۰۷۸	۱۱۳۷۸	۱۹۱۵۱۳	۵۰۱۱۳۶۵
۱۹۳۹۳۱	۱۵۰۵۰۵	۱۴۸۷۷۸	۱۲۰۷۷۸	۱۳۳۹۳۵	۷۰۷۲۶۵	۵۰۱۱۱۵
۲۱۳۴۳	۱۷۰۲۲	۱۷۰۲۲	۱۲۷۸۱۲	۱۳۱۱۷	۶۸۶۴	۵۰۲۵۱۷

مأخذ: باگاه اطلاعات نشریات مرکز آمار ایران

جدول - ۷- جیوان خدمات کارگاه‌های صنعتی با ده نفوکارگش و بیشتر بر حسب کد های در رفتی فعالیت (بر حسب میلیون ریال)

کد ایسپیک بخش صنعت	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵
تولید کاغذ و محصولات	۱۰۵۰۷	۱۷۵۲۱	۱۰۲۰۹	۱۵۲۵۴۳	۴۹۷۷	۱۱۲۲۸۴	۸۴۵۴۶۹
تولید چوب و چوبی و گاندی	۱۰۱۳۱	۱۱۳۷۰	۹۰۶۶	۱۵۴۸۷۷	۷۱۳۶	۱۱۹۰۷۷	۸۷۵۴۰۴
تولید چوب و گاندی	۱۰۱۹۲	۱۶۵۲۵	۷۵۶۳	۱۱۷۳۴۲	۷۳۲۰	۱۲۱۲۰۵	۸۸۲۰۷۶
تولید چوب و گاندی	۱۰۸۰۵	۱۳۱۱۲	۵۱۱۲	۱۴۲۹۳۳	۷۱۶۲	۱۲۶۲۷۷	۸۸۲۱۷۵
تولید چوب و گاندی	۱۰۸۳۷	۱۳۲۸۱	۵۰۴۹	۱۴۳۰۷۰	۷۱۶۰	۱۲۹۵۴۷	۹۰۵۵۴۵
تولید چوب و گاندی	۱۰۸۸	۱۲۹۳۰	۵۱۵۱	۱۳۵۳۷۹	۹۶۱۴	۱۲۸۶۹۸	۹۲۱۰۵۸
تولید چوب و گاندی	۱۰۹۰۲	۱۲۹۵۷	۸۸۵۹	۱۲۶۱۶۵	۷۱۵۴	۱۰۱۵۳۰	۱۰۵۲۴۴
تولید چوب و گاندی	۱۰۹۱۲	۹۶۱۰	۸۵۰۵	۱۱۸۰۸	۱۰۴۰۵	۱۶۱۰۰	۱۰۱۵۱۷۶
تولید چوب و گاندی	۱۰۹۰۹	۸۰۸۸	۷۱۸۸	۱۱۱۹۵۰	۱۰۶۰۴	۱۶۳۱۳۲	۱۰۱۷۴۸۶
تولید چوب و گاندی	۱۰۹۰۳	۷۴۹۵	۷۷۳۹	۹۹۰۵	۱۰۴۴۰۷	۱۶۵۱۱۵	۱۰۶۱۱۳
تولید چوب و گاندی	۱۰۹۱۰	۷۱۰۵	۹۰۸۰	۹۹۸۱۸	۵۰۸۹	۱۶۰۷۵۰	۱۰۷۱۱۸۷
تولید چوب و گاندی	۱۰۹۱۳	۷۴۰۲	۷۷۷۸	۹۰۰۳	۹۳۳۱۳	۱۱۰۵۹۱	۱۱۰۲۵۷۹
تولید چوب و گاندی	۱۱۱۱۷۰۵	۸۱۱۹۸۹	۹۱۲۵۱۲	۹۷۲۵۰۸	۹۶۵۱۸	۱۴۳۰۲	۱۲۶۰۷۹
تولید چوب و گاندی	۲۲۱۲۴	۷۰۹۰۷۰	۸۳۶۰۸۲	۷۹۷۳۲۴	۹۴۳۷۹۷۴	۹۴۰۰	۱۰۵۳۴۴
تولید چوب و گاندی	۱۹۵۱۵	۶۷۶۰۷۷	۷۱۱۶۲۵	۷۸۰۵۲۱	۸۳۶۸۵۱	۷۸۸۳	۱۱۰۱۰۵
تولید چوب و گاندی	۱۹۷۰۶	۶۸۲۴	۷۴۲۲	۷۳۹۹	۷۹۴۰	۱۱۸۷۳۳	۱۲۴۵۰۷۳

مطالعه آثار تجارت با چین بر اشتغال بخش صنعت ایران ۱۳۵

۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲
تولید ماشین‌آلات و تجهیزات طیف‌بندی نشده	تولید محصولات فنزی فلزیک به جوهر	تولید فلزات اسامنی	تولید سایر محصولات کانی غیرفلزی	تولید محصولات لامسیکی و پلاستیکی	تولید مواد و شیمیایی	صنایع تولید ذغال کی- پالایشگاه‌های نفت و	انتشار و چاپ و تکثیر رسانه‌های ضبط شده
۶۵۱۱۹	۴۲۳۰۳	۶۵۱۷۱	۱۳۱۷۲۶	۲۸۷۱۵	۵۰۱۶۹	۱۶۱۶۹	۹۹۶۵
۶۹۹۴۰	۴۰۱۶۳	۶۵۲۵۷	۱۳۲۷۳۷	۲۲۱۳۹	۶۰۲۴۸	۱۶۸۰۷	۱۱۶۵
۶۹۷۳۴	۴۶۰۷۷	۶۶۹۱۹	۱۲۹۷۱۹	۳۳۰۵۶	۶۰۲۴۶۹	۱۷۳۲۶	۱۱۶۴
۶۹۹۳۱	۴۵۱۳۹	۶۹۵۸۹	۱۲۷۸۰	۳۳۰۵۶	۶۰۲۴۹۹	۱۶۷۲۵	۱۰۱۵
۷۱۷۷۷	۵۰۰۵۱	۷۰۰۷۵	۱۲۶۵۲	۳۰۸۱۸	۶۰۴۱۱	۱۶۷۱۶	۱۰۱۱
۷۳۱۳۴	۴۹۱۲۶	۷۰۵۷۴	۱۲۷۷۲۴	۳۶۱۵۸	۶۰۴۷۸	۱۷۲۴۳	۹۹۳۴
۷۱۱۶۶	۶۴۰۵۰	۷۴۸۶۸	۱۴۲۷۱۶	۴۱۷۶۹	۷۰۱۰۳	۱۷۵۳۴	۱۰۳۶۵
۶۸۱۲۱	۶۸۰۲۴	۷۴۲۳۸	۱۵۲۰۵	۴۱۸۶۱	۷۱۲۶۱	۱۶۷۴۴	۱۰۳۰۴
۶۸۴۳۲	۶۸۰۷۳	۷۵۱۱۶	۱۵۳۳۴۶	۴۶۶۸۵	۷۱۰۲۳	۱۶۴۸۹	۱۱۳۲
۶۸۰۹۳۳	۶۹۹۴۴۰	۷۴۳۴۹	۱۴۹۰۳۶	۴۶۰۵۲	۷۳۵۴۳	۱۰۱۰	۱۱۳۴
۶۸۰۵۱	۶۹۹۳۷۸	۷۴۶۹۳	۱۵۰۹۹۰	۵۰۱۳۱	۷۴۳۴۱	۱۰۶۷۸	۱۱۶۷
۸۱۲۱۰	۷۱۲۰۸	۷۹۱۲۸	۱۵۸۴۵۵	۵۲۷۷۷	۷۹۷۸۹	۱۷۴۵۷	۱۱۷۲۴
۸۶۹۲۲۳۲	۸۴۱۱۰۹	۸۶۹۲۳۰۴	۱۷۹۹۹۴	۶۱۰۲۳	۹۸۸۷۷۹	۲۶۲۷۸۹	۱۱۰۹۱
۸۴۹۸۸۱	۷۹۱۰۶۳	۱۰۰۷۷۴	۱۷۵۱۳	۵۰۱۲۱	۱۰۷۳۹	۲۶۵۲۷۱	۱۱۳۴۷
۸۰۱۱۶۸	۷۶۶۶۰۹	۱۱۸۰۳	۱۷۴۴۳۶	۵۰۸۵۷۶	۱۱۵۳۸۵	۲۷۸۷۳۳	۱۱۴۵۷
۸۰۱۱۴	۷۵۳۸۸	۱۲۲۵۳۲	۱۷۰۸۰	۵۰۶۱۸	۱۱۷۰۵	۲۰۴۴۶۱	۱۱۳۴۰

۱۳۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال چهاردهم، شماره ۵۵

٣٦	٣٤	٣٣	٣٢	٣١
تولید مبلمان و مصنوعات اداری و حسابگرد و محاسباتی	تولید مسایل و وسایل حمل و طبقه‌بندی نشده	تولید مسایل و وسایل حمل و نقل	تولید ابزار تقلید موتوری و تریپرو	تولید ابزار پوشکی و ابزار اینستیکی و
١٠٤٧٢	١٠٦٤٥	٣٤٢٠٥	٧٢٢٩	٧٩٥٣
١١٠٤٤	١٠٨١	٣٩٧٥٠	٧٩١٢	٨٩٥٦
١٠٧٩٠	١٠٩٥٠	٤٤٦٣٣	٨٠٥٤	١٠١٣
١٠٠٠٤	١١٢٣٢	٥٠٤٤١	٨٥١٩	١٠٧٥١
٩٩٩٣	١٢٥٥٠	٥٩٥٥٠	٩٤٤٥٠	١٠١١٠
١٠٣٤٠	١٤٣٣٢	٦٧٥٤٤	١١٠٨١	١٠١١٧
١١٧٦٣٢	٢٠١١	٨٦٢٥١	١١٦٣٨	١١١٥٣
١١٥٢٥	٢٢٨٠٩	١١١٧٠	١٢٩٠٤	١٠٤٧٠
١١٧٠٢	٢٤٤٢٩٧	١٠٧٥٣٣	١٣٢٩٨	٩٨٥٤
١١٧٩٧٤	٣٣٤٨٣	١١٠٤٦٠	١٢٢٠٥	٨٩٠١
١١٧٥١٤	٢١٦٩٧	١١٨٨٠٩	١١١٩٥	٨٩٧٩
١٨١٤٨	١٧٩٠٢	١٢٣٢٩٩	١٢٢٣٨	٨١٥١
٢٠١٩٦	٩٣٤٤١	١٤٥٣٤٥	١٢٥٣٤٥	٨٧٨٢٨٣٥
١٩٤٧٧٨	١٧٥٢٩٢	١٤٧٣٠٨	١٣٣٧٨	٧٩١٥١٢
١٩٣٩٣٧	١٥٥٢٠٥	١٤٨٧٨٦	١٢٣٩٣٥	٧٠٧٣٢٥
٢٠٧٢٢	١٤٧٨١١٢	١٤٧٨١١٢	١٤٧٨١١٢	٥٧٦١٧

ماخذ: پایگاه اطلاعات نشریات مرکز آمار ایران