

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ایران

سیده فاطمه چاوشی<sup>\*</sup> ، محمود محمدزاده<sup>\*\*</sup> و صالح قویدل دوستکوئی<sup>\*\*\*</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۶/۱۰ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۶/۲۴

### چکیده

هدف این مقاله، بررسی و شناسایی عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ایران با تحلیل بین استانی است که در قالب مدل رگرسیون داده‌های تلفیقی در دوره زمانی ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۲ و در ۳۰ استان کشور انجام شده است. نتایج نشان داد حدود ۵ درصد تولید ناخالص داخلی ایران را مبادلات تجارت الکترونیکی تشکیل می‌دهد. مهم‌ترین عوامل در انتشار تجارت الکترونیکی عبارتند از: کسب و کارهای الکترونیکی، خریب نفوذ تلفن ثابت، خریب نفوذ تلفن همراه و پهنهای باند اینترنت. خریب متغیرهای تعداد کسب و کارهای الکترونیکی، خریب نفوذ تلفن ثابت، خریب نفوذ تلفن همراه و خریب نفوذ اینترنت به ترتیب برابر با ۰/۰۰۴۵، ۰/۰۲۲، ۰/۰۰۹ و ۰/۰۰۶ بوده و از نظر آماری معنادار هستند. همچنین نتایج نشان داد که خریب نفوذ اینترنت به عنوان یکی از مهم‌ترین ابزار دسترسی به اینترنت، بیشترین تاثیر را در انتشار تجارت الکترونیکی دارد؛ به این معنا که با افزایش خریب نفوذ اینترنت در استان‌های کشور، می‌توان شکاف میان تجارت الکترونیکی در استان‌ها را کاهش داد. همچنین تعداد کسب و کارهای الکترونیکی نقش محوری بر گسترش شبکه تجارت الکترونیکی در ایران دارد. در این میان خریب نفوذ تلفن همراه و تلفن ثابت نیز از پیشران‌های تجارت الکترونیکی در ایران محسوب می‌شوند.

**طبقه‌بندی JEL:** C33, O33, E27

**کلید واژه‌ها:** تجارت الکترونیکی، انتشار، مدل رگرسیون داده‌های تلفیقی.

\* دانشجوی دکترای اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، پست الکترونیکی: ela\_ch402@yahoo.com

\*\* دانشیار گروه اقتصاد، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی - نویسنده مسئول، پست الکترونیکی: mahmod.ma@yahoo.com

\*\*\* دانشیار گروه اقتصاد، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، پست الکترونیکی: salehghavidel421@gmail.com

- این مقاله مستخرج از رساله دکتری سیده فاطمه چاوشی به راهنمایی دکتر محمود محمدزاده و دکتر امیر غلام ابری در دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه است.

## ۱- مقدمه

کسب و کار الکترونیکی به شکل کنونی و برای آسانسازی معاملات اقتصادی، در دهه ۱۹۹۰ ظهر کرد و با توجه به مزايا و پتانسیل های موجود، مورد استقبال بنگاهها و مصرف کنندگان قرار گرفت. مزیت هایی از قبیل هزینه های پایین راه اندازی و جست وجو، سهولت به کارگیری و ... سبب گسترش کسب و کارهای الکترونیکی و جذب مشتریان بیشتر شده است. به عنوان مثال، یکی از شاخص های نفوذ تجارت الکترونیکی، سهم آن از تولید ناخالص داخلی است که به آن eGDP گفته می شود. این سهم در برخی از کشورها به بیش از ۵ درصد رسیده است (جهانی، ۱۳۹۵).

در ایران با تصویب برنامه تکفا<sup>۱</sup> در سال ۱۳۸۱، توسعه تجارت الکترونیکی در دستور کار قرار گرفت و به دنبال آن در سال ۱۳۸۴ قانون تجارت الکترونیکی به تصویب رسید و فضای برای فعالیت فروشگاه های الکترونیکی فراهم شد. پس از آن تجارت الکترونیکی در برنامه پنجم توسعه مورد تاکید قرار گرفت و نهادی به نام «مرکز توسعه تجارت الکترونیکی» آغاز به کار کرد به گونه ای که با گذشت ۱/۵ دهه از شروع اولین برنامه، نفوذ تجارت الکترونیکی به حدی رسیده که حدود ۵ درصد از تولید ناخالص داخلی ایران را تشکیل می دهد و بیش از ۳۰ هزار بنگاه (به صورت مجازی و یا نیمه مجازی) در کشور فعالیت دارند. همچنین بیش از ۵۰۰ هزار نفر در این صنعت مشغول به فعالیت هستند ( محمودزاده و همکاران، ۱۳۹۷). بی تردید برای اینکه آثار تجارت الکترونیکی در تولید، اشتغال، حمل و نقل و آلاتیندها بیشتر نمایان شود باید اندازه شبکه تجارت الکترونیکی گسترش بیشتری داشته باشد. به همین دلیل این پرسش های کلیدی و پر اهمیت مطرح است که ۱- چه عواملی به عنوان عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در استان های کشور تلقی می شوند؟، ۲- این عوامل تاثیر مثبت بر انتشار تجارت الکترونیکی دارند یا منفی؟ و ۳- میزان تاثیرگذاری هر یک از این عوامل بر انتشار تجارت الکترونیکی چقدر است؟ برای پاسخ به این پرسش ها از یک مدل رگرسیونی داده های تلفیقی برای تجزیه و تحلیل

۱- طرح تکفا مخفف عبارت «برنامه توسعه کاربردی فناوری اطلاعات و ارتباطات ایران» است. این طرح در تیرماه سال ۱۳۸۱ به تصویب هیات دولت رسید و منابع اعتباری آن در تبصره ۱۳ قوانین بودجه سال های ۸۱، ۸۲ و ۸۳.

پیش‌بینی شده بود.

۲- متما (MATMA)

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۰۳

رابطه بین ۱۳ عامل در قالب عوامل کلان اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، جمعیت و زیرساخت‌ها در ۳۰ استان کشور و طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۹۲ استفاده می‌شود.

تحقیق حاضر از چند نظر دارای نوآوری است: نخست اینکه به جای اتكا به شاخص‌های تقریبی برای تجارت الکترونیکی از میزان مبادلات الکترونیکی برگرفته از شرکت شاپرک در وبسایت بانک مرکزی استفاده می‌شود که خطاهای برآورده را به حداقل می‌رساند دوم؛ با گردآوری جامع مبانی نظری، عوامل تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی پس از برآورد و آزمون‌های آماری آشکار می‌شوند. سوم اینکه این مقاله برای اولین بار به صورت بین استانی انجام شده و بیانگر علل وجود شکاف تجارت الکترونیکی در میان استان‌های کشور است و شواهد آماری و معتبر در مورد استان‌های کشور ارائه شده است.

ساختم مقاله حاضر پس از مقدم به این ترتیب است که در بخش دوم به مبانی نظری پرداخته می‌شود و برخی حقایق آشکارشده و تحلیل‌های آماری در کشور ارائه می‌شود. در بخش سوم روش تحقیق بیان می‌شود. در بخش چهارم تصريح مدل و تعریف متغیرها ارائه شده و در پایان نتایج و پیشنهادها آورده شده است.

## ۲- ادبیات موضوع

### ۲-۱- مبانی نظری

ارزش برخی محصولات فناوری برای کاربران به تعداد کاربران آن محصول بستگی دارد که در اصطلاح اقتصاددانان می‌گویند این کالا دارای اثرات خارجی شبکه یا دارای اثرات شبکه<sup>۱</sup> است. تجارت الکترونیکی به عنوان یکی از محصولات فناوری اطلاعات مثال بارزی در این زمینه است که اثرات خارجی شبکه را نشان می‌دهد. این فناوری‌ها به دلیل اثرات قوی شبکه‌ای به صورت انفجری رشد می‌کنند. نتیجه بازخورد مثبت این است که هر چه تعداد کاربران بیشتر می‌شود، ارزش آن فناوری در میان کاربران افزایش یافه و پذیرش آن آسان‌تر صورت می‌گیرد و سرانجام به مقدار بحرانی انبوه<sup>۲</sup> می‌رسد و بر بازار مسلط می‌شود.

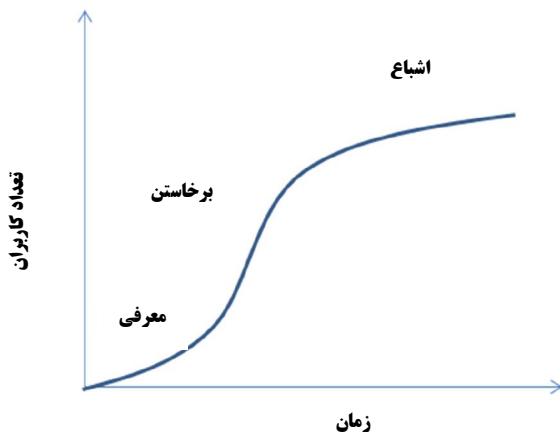
---

1- Network Effect

2- Critical Mass

به طور کلی پذیرش فناوری های جدید از یک الگوی S شکل با سه مرحله پیروی می کند:  
 ۱- مرحله هموار در دوره معرفی و شروع<sup>۱</sup>، ۲- افزایش شدید در دوره برخاستن<sup>۲</sup> و ۳- سطح اشباع<sup>۳</sup> ( محمودزاده، ۱۳۹۰). این الگو در شکل (۱) نشان داده شده است.

شکل (۱): الگوی پویایی پذیرش



منبع: کتاب قواعد اطلاعات، راهنمای راهبردی در اقتصاد شبکه‌ای

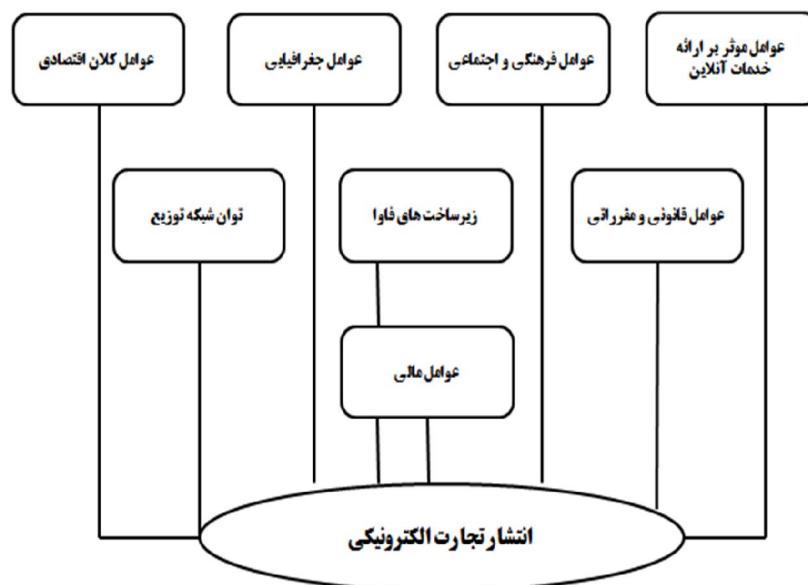
با این اوصاف، پذیرش تجارت الکترونیکی در یک کشور، وابسته به مسیر توسعه تجارت الکترونیکی و روند انتشار آن است که خود متأثر از چند عامل است. این عوامل می توانند به عنوان عوامل موثر مشترک در میان کشورهای مختلف در نظر گرفته شوند. برخی از این عوامل تسهیل کننده روند انتشار هستند در حالی که برخی دیگر می توانند به عنوان موانع بازدارنده عمل کنند (کاتز<sup>۴</sup>، ۲۰۰۵). مطالعات نشان داده است که تمامی این عوامل را می توان به شرح زیر طبقه بندی کرد: عوامل کلان اقتصادی، جغرافیایی، فرهنگی و اجتماعی، قوانین و مقررات، مالی، توان شبکه توزیع، زیرساخت های فاوا و ارائه کنندگان خدمات آنلاین (مانگاراسیا<sup>۵</sup>، ۲۰۱۲).

- 
- 1- Launch
  - 2- Take off
  - 3- Saturation
  - 4- Kautz
  - 5- Mangiarasina

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۰۵

شکل (۲) مدل مفهومی عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی را نشان می‌دهد.

شکل (۲): عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی



منبع: مانگاراسیا (۲۰۱۲) و الغمدي<sup>۱</sup> (۲۰۱۳)

عوامل کلان اقتصادی تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی، شامل درآمد سرانه و نابرابری توزیع درآمد هستند. از عوامل جغرافیایی می‌توان جمعیت و نسبت شهرنشینی را نام برد (مامسن، ۱۹۸۹)<sup>۲</sup>. متوسط سطح سواد، سطح زبان انگلیسی، امنیت مکانیسم پرداخت و دسترسی به زیرساخت‌های پرداخت آنلاین از جمله عوامل فرهنگی و اجتماعی تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی هستند (راجز، ۲۰۰۲<sup>۳</sup>). توسعه شبکه‌های خرده‌فروشی سنتی قوی به عنوان توان شبکه توزیع به شمار می‌رود. سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های مخابراتی، دسترسی به رایانه‌های شخصی، تلفن ثابت، تلفن همراه، کاربران اینترنت، زیرساخت‌های پست و تحويل کالا و همچنین تعداد ارائه کنندگان خدمات تجارت

1- Alghamdi

2- Musmann

3- Roger

## ۲۰۶ فصلنامه علمی پژوهشنامه اقتصادی، سال نوزدهم، شماره ۷۴، پاییز ۱۳۹۸

الکترونیکی به عنوان زیرساخت‌های فاوا و ارائه کنندگان خدمات آنلاین محسوب می‌شوند. حاکمیت قوانین، مقررات زدایی در بازار ارتباطات و افزایش رقابت به عنوان عوامل قانونی و مقرراتی بوده و همچنین دسترسی به سرمایه خطرپذیر، سیاست‌گذاری و تدوین برنامه‌های مالی توسط دولت از جمله عوامل مالی تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی هستند (الغمدی، ۲۰۱۳).

به منظور بررسی تاثیر عوامل نشان داده شده در شکل (۲) می‌توان از متغیرهایی استفاده کرد که با توجه به شرایط کشورها امکان اندازه‌گیری آن‌ها وجود داشته باشد (جدول (۱)).

جدول (۱): شناسایی متغیرها و انتخاب عوامل موثر بر پذیرش تجارت الکترونیکی

قابلیت اندازه‌گیری	متغیر	قابلیت اندازه‌گیری	متغیر	
عوامل کلان اقتصادی			عوامل موثر بر ارائه خدمات آفلاین	
<input type="checkbox"/>	توسعه شبکه‌های خرد فروشی سنتی قوی	<input checked="" type="checkbox"/>	تولید ناخالص داخلی سرانه	
Zیرساخت‌های ICT			<input checked="" type="checkbox"/> نابرابری توزیع درآمد	
<input checked="" type="checkbox"/>	سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های مخابراتی	عوامل جغرافیایی		
<input checked="" type="checkbox"/>	دسترسی به رایانه‌های شخصی و تلفن	<input checked="" type="checkbox"/>	جمعیت	
<input checked="" type="checkbox"/>	ضریب نفوذ تلفن همراه	<input checked="" type="checkbox"/>	نسبت شهرنشینی	
عوامل فرهنگی و اجتماعی			ضریب نفوذ اینترنت	
<input checked="" type="checkbox"/>	کاربران اینترنت	<input checked="" type="checkbox"/>	متوسط سطح سواد	
<input checked="" type="checkbox"/>	شاخص توسعه فناوری اطلاعات	<input type="checkbox"/>	سطح زبان انگلیسی	
عوامل قانونی و مقرراتی			<input type="checkbox"/> امینت مکانیزم پرداخت	
<input type="checkbox"/>	حاکمیت قوانین	<input checked="" type="checkbox"/>	دسترسی به زیرساخت‌های پرداخت آنلاین	
<input type="checkbox"/>	مقررات زدایی در بازار ارتباطی و افزایش رقابت	عوامل موثر بر ارائه خدمات آنلاین		
تناسب قیمت و کیفیت کالاهای و خدمات آنلاین			<input type="checkbox"/> عوامل مالی	
<input type="checkbox"/>	دسترسی به سرمایه خطرپذیر	<input checked="" type="checkbox"/>	تعداد ارائه کنندگان خدمات تجارت الکترونیکی	

(✓): قابل اندازه‌گیری بودن متغیر و (□): غیرقابل اندازه‌گیری بودن متغیر

منبع: مانگاراسیا، (۲۰۱۲)

## ۲-۲- مطالعات تجربی

در این بخش مطالعات تجربی مربوط به هر یک از این عوامل و نحوه تاثیرگذاری آنها بر انتشار تجارت الکترونیکی طبق یافته‌های پژوهش‌ها بیان می‌شود که می‌توان آنها را بر اساس موضوع به هفت گروه اصلی تقسیم‌بندی کرد.

گروه اول مطالعاتی هستند که به بررسی تاثیر عوامل کلان اقتصادی بر توسعه تجارت الکترونیکی تمرکز کرده‌اند و شامل مطالعات گیبس<sup>۱</sup> (۲۰۱۲)، کاسلی<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) و تان<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) است. یافته‌های مطالعات آن‌ها نشان می‌دهد که تولید ناخالص داخلی سرانه و یا درآمد سرانه، یک عامل کلیدی در انتشار تجارت الکترونیکی میان کشورها است؛ به این معنا که تکنولوژی‌های جدید ابتدا توسط کشورهای ثروتمند مورد استقبال قرار می‌گیرند. علاوه بر آن، وجود نرخ‌های دستمزد بالا باعث می‌شود این تکنولوژی‌ها به عنوان تکنولوژی‌های ارزشمند سرمایه‌بر (ذخیره کننده نیروی کار) در این کشورها به شمار روند. به عبارت دیگر، نابرابری توزیع درآمد می‌تواند توسعه تجارت الکترونیکی را در کشورها به تعویق بیندازد. شکاف درآمد سرانه خانوار میان خانوارهای با درآمد بالا و خانوارهای با درآمد پایین، می‌تواند هم الگوی انتشار تجارت الکترونیکی و هم سرعت آن را تحت تاثیر قرار دهد.

گروه دوم به بررسی عوامل جغرافیایی موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی پرداخته‌اند. به عنوان مثال، گیبس<sup>۴</sup> (۲۰۱۲)، سالم<sup>۵</sup> (۲۰۰۱) و کافمن<sup>۶</sup> (۲۰۱۶) عواملی مانند تراکم جمعیتی و میزان شهرنشینی را بررسی کرده و به این نتیجه رسیده‌اند که این عوامل می‌توانند بر توسعه تجارت الکترونیکی تاثیرگذار باشند. آن‌ها نتیجه گرفتند که در کشورهایی مانند سنگاپور و آلمان که تراکم جمعیتی بالایی دارند، زیرساخت‌های مخابراتی مناسب وجود دارد. در حالی که در کشورهای بزرگ، اما با تراکم جمعیتی پایین، همانند چین و برزیل، علاوه بر مشکلات تحویل و توزیع، زیرساخت‌های مخابراتی چندان مناسب نیستند. آن‌ها همچنین دریافتند که نواحی شهری دارای زیرساخت‌های قوی تر و صرفه‌های ناشی از

1- Gibbs

2- Caseli

3- Tan

4- Gibbs

5- Calem

6- Kauffman

مقیاس بیشتری هستند. بنابراین، نفوذ بالقوه انواع مختلف تکنولوژی در کشورهایی که سطوح شهرنشینی بالاتری دارند، بیشتر خواهد بود.

مطالعات گروه سوم، عوامل فرهنگی و اجتماعی موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی را مورد بررسی قرار داده‌اند که از آن جمله می‌توان به مطالعات اوئنس<sup>۱</sup> (۲۰۰۰)، کاسلی<sup>۲</sup> (۲۰۱۰)، سلام<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) و کافمن<sup>۴</sup> (۲۰۱۶) اشاره کرد. آن‌ها در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که عواملی از قبیل دانش تکنولوژیکی و سطح زبان انگلیسی به عنوان عوامل فرهنگی و عواملی مانند امینت مکانیسم پرداخت و اعتماد به فروشندگان تحت وب به عنوان عوامل اجتماعی تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی محسوب می‌شوند. همچنین هافمن<sup>۵</sup> (۲۰۰۹) طبق یافته‌های مطالعات کثونینگ<sup>۶</sup>، ویگاند<sup>۷</sup> و بک<sup>۸</sup>، به این نتیجه رسید که نگرانی‌ها درباره اطلاعات حریم شخصی و یا مسائل امنیتی بسیار اهمیت دارند، این در حالی است که در برخی مناطق مانند آلمان، مصرف کنندگان تجربه خوبی از امنیت اینترنت دارند، اما همچنان برای استفاده بیشتر از خریدهای آنلاین مقاومت نشان می‌دهند. در این مطالعه محققان دریافتند که مصرف کنندگان محصولات تحت وب، ممکن است از در اختیار قرار دادن اطلاعات کارت‌های اعتباری خود به ارائه دهنده کنندگان محصولات تحت وب امتناع ورزند. به عبارت دیگر، اعتماد کافی به این نوع از ارائه دهنده کنندگان برای اینکه در مبادلات مالی شریک شوند، ندارند.

گروه چهارم مطالعاتی هستند که به بررسی توان شبکه توزیع پرداختند. کاسلی<sup>۹</sup> (۲۰۱۰) و گیز<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۲) در مطالعات خود دریافتند که تعداد ارائه کنندگان خدمات تجارت الکترونیکی و وجود شبکه‌های خردۀ فروشی سنتی قوی به عنوان عواملی جهت

- 
- 1- Evans
  - 2- Caseli
  - 3- Salam
  - 4- Kauffman
  - 5- Haffman
  - 6- Knoning
  - 7- Vigund
  - 8- Bak
  - 9- Caselli
  - 10- Gibbs

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۰۹

سنجش توان شبکه توزیع، نقش محوری در ارتباطات و تبلیغات صنعتی و درنهایت توسعه تجارت الکترونیکی خواهد داشت.

مطالعات گروه پنجم در زمینه تاثیر زیرساخت‌های فاوا و ارائه کنندگان خدمات آنلاین بر انتشار تجارت الکترونیکی انجام گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به مطالعات لیانگ<sup>۱</sup> (۲۰۰۴)، گیز<sup>۲</sup> (۲۰۱۲)، پوجولا<sup>۳</sup> (۲۰۰۲)، کافمن<sup>۴</sup> (۲۰۱۶)، سالم<sup>۵</sup> (۲۰۰۱)، کشتري<sup>۶</sup> (۲۰۰۷)، مانگاراسیا<sup>۷</sup> (۲۰۱۲)، تریژوری<sup>۸</sup> (۲۰۰۰) و مانییکا<sup>۹</sup> (۲۰۱۱) اشاره کرد.

وجه اشتراک این مطالعات دستیابی به این نتیجه است که عواملی از قبیل سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های مخابراتی، دسترسی به رایانه‌های شخصی و تلفن، تعداد کاربران اینترنت، زیرساخت‌های پست و تحویل کالا و همچنین زیرساخت‌های حمل و نقل مانند حمل و نقل عمومی شامل جاده‌ها و راه‌ها، فرودگاه‌ها و حمل و نقل هوایی بر عرضه و تقاضای تجارت الکترونیکی اثرگذار است.

بررسی اثر عوامل قانونی و مقرراتی بر انتشار تجارت الکترونیکی موضوع مطالعات گروه ششم است که توسط اکسلی<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۱)، تریژوری<sup>۱۱</sup> (۲۰۰۰) و گیز<sup>۱۲</sup> (۲۰۱۲) انجام گرفته‌اند. آن‌ها در مطالعات خود اهمیت حاکمیت قوانین در توسعه و انتشار تجارت الکترونیکی را به اثبات می‌رسانند و به این نتیجه می‌رسند که مقررات‌زدایی در بازار ارتباطات و افزایش رقابت میان ارائه کنندگان خدمات مخابراتی می‌تواند یک عامل مهم در کاهش هزینه‌های دسترسی اینترنت هم برای مصرف کنندگان و هم کسب و کارها به شمار رود.

1- Liang

2- Gibbs

3- Pohjola

4- Kauffman

5- Calem

6- Kshetri

7- Mangarasia

8- Treasury

9- Maniyka

10- Oxely

11- Treasury

12- Gibbs

در آخر نیز عوامل مالی از قبیل دسترسی به سرمایه خطرپذیر در مطالعات گروه هفتم مورد بررسی قرار گرفته‌اند که کافمن<sup>۱</sup> (۲۰۱۶) و تان<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) در مطالعات خود به بررسی آن و تاثیرش بر انتشار تجارت الکترونیکی پرداخته‌اند. آن‌ها به‌طور مجزا دریافتند که دسترسی به سرمایه خطرپذیر در یک کشور می‌تواند به عنوان یک محرك برای رشد درآمدهای تجارت الکترونیکی باشد. در واقع تریق سرمایه خطرپذیر به بخش فناوری اطلاعات، مسیر رشد تجارت الکترونیکی را هموارتر می‌کند. همچنین دریافتند که راه اندازی سیاست‌ها و برنامه‌های مشخص مالی از طریق دخالت دولت‌ها می‌تواند منجر به توسعه تجارت الکترونیکی شود. این برنامه‌ها از یارانه‌ها و سایر مشوق‌های مالی به منظور توسعه پذیرش تجارت الکترونیکی در جامعه استفاده می‌کنند و با ایجاد تغییرات در چارچوب‌های قانونی و مقررات مربوطه، برنامه‌های آموزش همگانی و آزادسازی زیرساخت‌های مخابراتی، انتشار فعالیت‌های الکترونیکی را تسهیل می‌کنند.

به‌طور خلاصه مطالعات انجام‌شده در زمینه بررسی عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی را می‌توان به ۸ گروه طبق جدول (۲) تقسیم‌بندی کرد.

این مقاله در وهله اول عوامل مشترک مطالعات را با استفاده از فراتحلیل (تحلیل نظری و تجربی مقالات) استخراج و سپس عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی را در سطح استان‌های کشور ارزیابی می‌کند. همچنین ضمن در نظر گرفتن جمیع عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی طبق مطالعات تجربی گفته شده، سعی شده است تا شاخص‌های مناسبی جهت بررسی تاثیر آن‌ها شناسایی، بومی‌سازی و اندازه‌گیری شود.

---

1- Kauffman

2- Tan

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۱۱

جدول (۲): خلاصه مطالعات تجربی انجام شده در زمینه عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی

نتایج پژوهش	محققین - سال	عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی
تولید ناخالص داخلی سرانه و درآمد سرانه یک عامل کلیدی در انتشار تجارت الکترونیکی میان کشورها است.	گیز (۲۰۱۲) کاسلی (۲۰۱۰) تان (۲۰۰۲)	عوامل کلان اقتصادی
تراکم جمعیتی و میزان شهرنشینی می‌تواند بر توسعه تجارت الکترونیکی تاثیرگذار باشد.	کافمن (۲۰۱۶) سالم (۲۰۰۱) گیز (۲۰۱۲)	عوامل جغرافیایی
دانش تکنولوژیکی و سطح زبان انگلیسی به عنوان عوامل فرهنگی و عواملی مانند آمینت مکانیسم پرداخت و اعتماد به فروشنده‌گان تحت وب به عنوان عوامل اجتماعی تأثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی محسوب می‌شوند.	اوанс (۲۰۰۰) سلام (۲۰۰۳) کاسلی (۲۰۱۰) هافمن (۲۰۰۹) کافمن (۲۰۱۶)	عوامل فرهنگی و اجتماعی
تعداد ارائه‌کنندگان خدمات تجارت الکترونیکی و وجود شبکه‌های خرده‌فروشی سنتی قوی به عنوان عواملی جهت سنجش توان شبکه توزیع، نقش محوری در ارتباطات و تبلیغات صنعتی و درنهایت توسعه تجارت الکترونیکی دارند.	کاسلی (۲۰۱۰) گیز (۲۰۱۲)	توان شبکه توزیع
سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های مخابراتی، دسترسی به رایانه‌های شخصی و تلفن، تعداد کاربران اینترنت، زیرساخت‌های پست و تحویل کالا و همچنین زیرساخت‌های حمل و نقل مانند حمل و نقل عمومی شامل جاده‌ها و راه‌ها، فرودگاه‌ها و حمل و نقل هوایی بر عرضه و تقاضای تجارت الکترونیک اثرگذار است.	تریژوری (۲۰۰۰) سالم (۲۰۰۱) پوجولا (۲۰۰۲) لیانگ (۲۰۰۴) کشتري (۲۰۰۷) مانیکا (۲۰۱۱) گیز (۲۰۱۲) مانگاراسیا (۲۰۱۲) کافمن (۲۰۱۶)	زیرساخت‌های فاوا
مقررات زدایی در بازار ارتباطات و افزایش رقابت میان ارائه‌کنندگان خدمات مخابراتی می‌تواند یک عامل مهم در انتشار تجارت الکترونیکی به شمار رود.	تریژوری (۲۰۰۰) اکسلی (۲۰۰۱) گیز (۲۰۱۲)	عوامل قانونی و مقرراتی
دسترسی به سرمایه خط‌پیزیر در یک کشور می‌تواند به عنوان یک محرك برای رشد درآمدهای تجارت الکترونیکی باشد.	تان (۲۰۰۲) کافمن (۲۰۱۶)	عوامل مالی

### ۳- توصیف داده‌ها و شواهد آشکار شده

قبل از اینکه مدل اقتصادسنجی برآورده شود، لازم است داده‌های مورد استفاده در مدل توصیف شوند. نخستین متغیر، تجارت الکترونیکی است. در این مطالعه منظور از تجارت الکترونیکی یا  $eB2C$ <sup>۱</sup>، مجموع تجارت انجام شده توسط اینترنت و موبایل است که آمار آن از تراکنش‌های شرکت شاپرک مدرج در سایت بانک مرکزی به دست آمده است. شواهد نشان می‌دهد بیشترین حجم تجارت الکترونیکی انجام شده در کل کشور مربوط به استان تهران و کمترین آن مربوط به استان چهارمحال و بختیاری است. ارزش تجارت الکترونیکی<sup>۲</sup> انجام شده در سال ۱۳۹۵ برای استان تهران حدود ۷۰ درصد ارزش آن در کل کشور است. در ایران ارزش تجارت الکترونیکی در سال ۱۳۹۲ برابر با ۱۵۸ تریلیون ریال، در سال ۱۳۹۳ بالغ بر ۵۶۵ تریلیون ریال، در سال ۱۳۹۴ حدود ۶۴۸ تریلیون ریال و در سال ۱۳۹۵ حدود ۱۰۴۲ تریلیون ریال برآورده می‌شود. رشد تجارت الکترونیکی در دو سال ابتدایی حدود ۲۶۰ درصد و در دو سال پایانی ۶۱ درصد است.

یکی از شاخص‌های رایج برای سنجش نفوذ تجارت الکترونیکی، سهم تجارت الکترونیکی از GDP است که به آن  $eGDP$ <sup>۳</sup> می‌گویند. در نمودار (۱) eGDP استان‌های کشور<sup>۴</sup> در سال ۱۳۹۵ ترسیم شده است. بیشترین  $eGDP$  در استان‌های تهران (۲۹ درصد)، سیستان و بلوچستان (۹ درصد)، فارس، گیلان، خراسان رضوی و قم (۷ درصد) و کرمان (۶ درصد) مشاهده می‌شود.

۱- منظور از  $eB2C$  عبارت است از سهمی از مبادلات B2C که به صورت الکترونیکی انجام شده است.

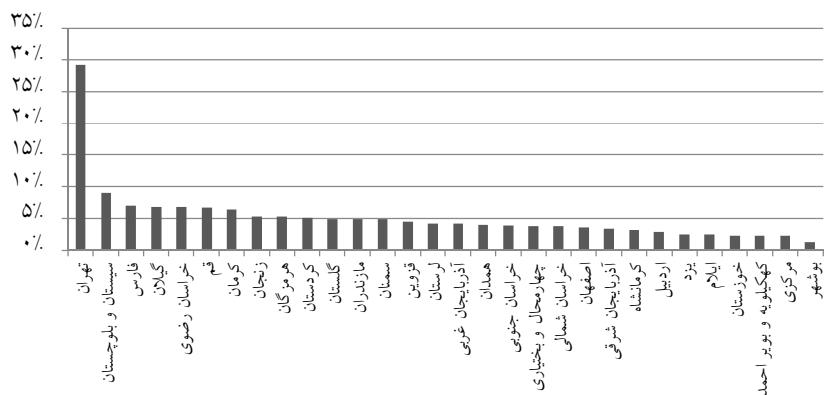
۲- صرفاً B2C

۳- سهمی از تولید ناخالص داخلی که به صورت الکترونیکی ایجاد شده است.

۴- درصد  $eB2C$  استان‌ها به GDP (با قیمت‌های جاری)

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۱۳

نمودار (۱): eGDP در استان‌ها، سال ۱۳۹۵



منبع: یافته‌های پژوهش

نسبت eB2C به eGDP از ۲ درصد در سال ۱۳۹۲ برای کل کشور به  $\frac{4}{9}$  درصد در سال ۱۳۹۵ رسیده است. به عبارت دیگر، eGDP طی سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۵، بیش از دو برابر شده است.

برای مقایسه جایگاه ایران با سایر کشورها در نفوذ تجارت الکترونیکی از دو شاخص سهم تجارت الکترونیکی از GDP و خرده‌فروشی استفاده شده است. مقایسه eGDP برای ۳۱ کشور<sup>۱</sup> در سال ۲۰۱۴ توسط ایمار کتر انجام شده است. ایران در میان ۳۱ کشور مورد مطالعه با سهم  $\frac{4}{9}$  درصدی تجارت الکترونیکی از تولید ناخالص داخلی در رتبه سوم قرار دارد. به نظر می‌رسد ضریب نفوذ اینترنت و تلفن همراه در کنار زیرساخت مناسب پرداخت الکترونیکی و گسترش روزافزون بنگاه‌های الکترونیکی نقش محوری در گسترش تجارت الکترونیکی در ایران داشته است.

متغیر دوم، تعداد کسب و کارهای الکترونیکی است. در این تحقیق از تعداد کسب و کارهای دارای نماد الکترونیکی برگرفته از سایت اینماد به عنوان شاخصی برای فروشگاه‌های آنلاین استفاده می‌شود. آمارهای برگرفته از مرکز توسعه تجارت الکترونیکی

۱- کشورهای عضو اتحادیه بین‌المللی مخابرات (ITU) تا سال ۲۰۱۶

## ۲۱۴ فصلنامه علمی پژوهشنامه اقتصادی، سال نوزدهم، شماره ۷۴، پاییز ۱۳۹۸

نشان می‌دهد استان‌های تهران، اصفهان، خراسان رضوی، فارس و آذربایجان شرقی بیشترین تعداد کسب و کارهای الکترونیکی را دارند.

سومین متغیر، ضریب جینی است که نشان‌دهنده میزان نابرابری توزیع درآمد است و آمار مربوط به آن از سایت بانک مرکزی استخراج شده است. بیشترین نابرابری درآمدی که با شاخص ضریب جینی نشان داده می‌شود در استان تهران با مقدار ۳۸ درصد مشاهده می‌شود. استان کهکیلویه و بویراحمد با ۲۶ درصد دارای کمترین مقدار ضریب جینی در کل کشور است.

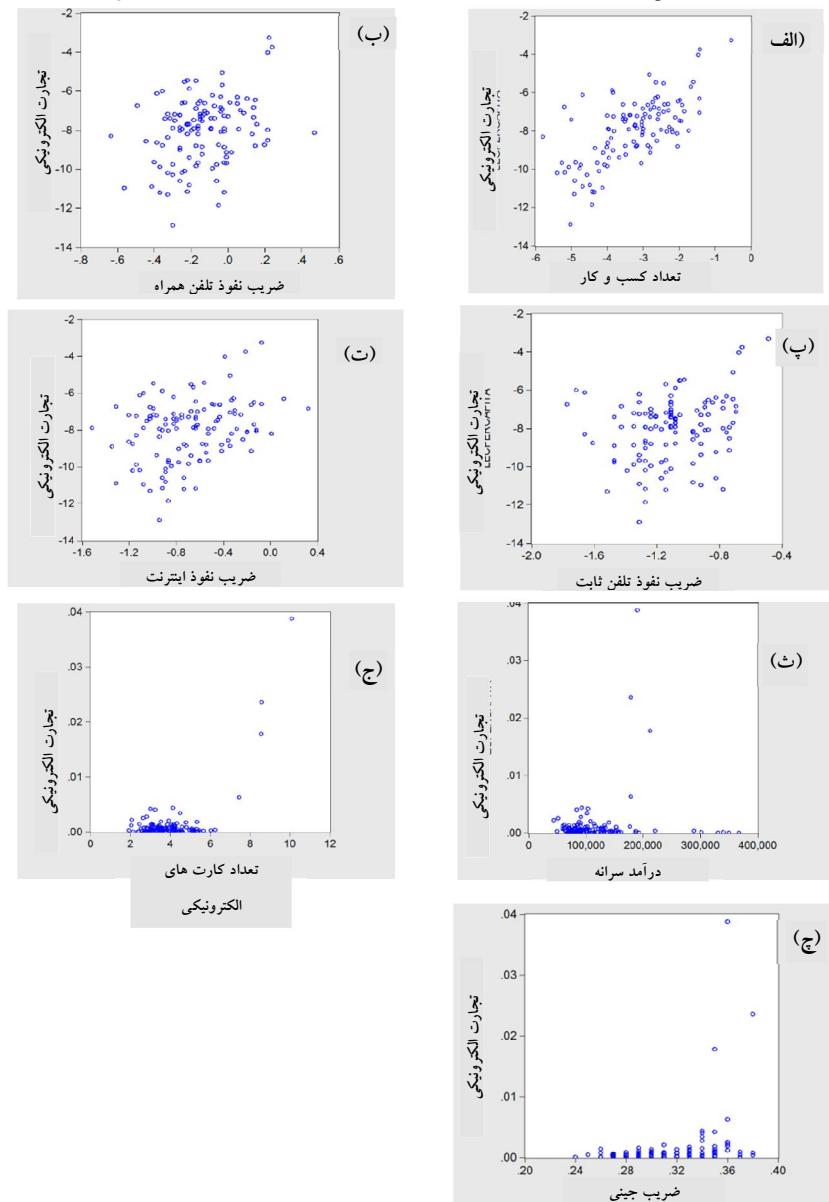
سایر متغیرهای استفاده شده در تحقیق عبارتند از: تولید ناخالص داخلی سرانه (بدون نفت)، تعداد کارت‌های الکترونیکی، ضریب نفوذ تلفن ثابت، ضریب نفوذ موبایل و پهنانی باند اینترنت. آمار مربوط به تعداد کارت‌های الکترونیکی از سایت بانک مرکزی و آمار مربوط به ضریب نفوذ تلفن ثابت، ضریب نفوذ موبایل و پهنانی باند اینترنت از شرکت مخابرات ایران اخذ شده‌اند. شواهد نشان می‌دهد در تمام این متغیرها استان تهران دارای رتبه اول در کل کشور است.

در اینجا قبل از برآورد مدل نهایی بهتر است ارتباط دودویی متغیرها را با یکدیگر بررسی کنیم. البته این ارتباط نمی‌تواند مفهوم علیت را داشته باشد.

شکل (۳) نمودار پراکنش میان برخی متغیرهای استفاده شده در تحقیق که براساس مبانی نظری بر انتشار تجارت الکترونیکی تاثیرگذار هستند را از لحاظ نموداری نشان می‌دهند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود شدت رابطه و همچنین نوع آن (مستقیم یا معکوس) در این اشکال نمایان است. به طور کلی، اگر نقاط پراکنش بین دو متغیر حول خطی صاف با شیب مثبت باشد، می‌توان نتیجه گرفت ضریب همبستگی بین آن دو متغیر به سمت مثبت یک میل می‌کند. چنانچه این شیب منفی باشد، ضریب همبستگی به سمت منفی یک میل می‌کند و در صورتی که نقاط پراکنش به صورت پراکنده باشند، می‌توان نتیجه گرفت همبستگی بین آن‌ها صفر است یا به عبارت دیگر، ارتباط خطی میان آن دو وجود ندارد.

### عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۱۵

شکل (۳): نمودار پراکنش متغیرهای موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی



منبع: یافته‌های پژوهش

در شکل (۳)، نمودار (الف) نشان دهنده ارتباط میان تعداد کسب و کار الکترونیکی با تجارت الکترونیکی است. این ارتباط (همبستگی) مثبت و قوی است. به عبارت دیگر، با افزایش تعداد کسب و کارهای الکترونیکی میزان تجارت الکترونیکی افزایش می‌یابد. در نمودارهای (ب)، (پ) و (ت) ارتباط میان ضریب نفوذ تلفن همراه، ضریب نفوذ تلفن ثابت و ضریب نفوذ اینترنت با تجارت الکترونیکی مثبت و تا حدودی قوی است، اما نمودارهای (ث)، (ج) و (چ) نشان دهنده عدم ارتباط میان متغیرهای درآمد سرانه، تعداد کارت‌های الکترونیکی و همچنین ضریب جینی با میزان تجارت الکترونیکی است. مدل نهایی با استفاده از نرم‌افزار EVViews برآورد شده است که در ادامه به آن می‌پردازیم. از آنجا که اختلاف فاحشی میان برخی داده‌های استان تهران با داده‌های سایر استان‌ها وجود دارد و این استان سهم قابل توجهی از متغیرهای معرفی شده فوق را به خود اختصاص داده است، بنابراین، ورود داده‌های آن منجر به تجمعی نقاط پراکنش در برخی از نمودارهای ترسیمی شکل (۳) شده است.

#### ۴- مدل و روش تحقیق

در مطالعه حاضر با استفاده از رهیافت کمی و با بررسی روابط بین متغیرهای وابسته و مستقل، می‌توان ارزیابی‌های آماری و دقیقی روی عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی انجام داد. همچنین می‌توان تاثیر یک متغیر نوعی را به صورت مستقل ارزیابی کرد. برای جلوگیری از افزایش پیچیدگی‌های مدل باید از مجموعه داده‌ها و فرض مشخصی استفاده شود. در این تحقیق سعی شده است این عوامل با استفاده از مبانی نظری جامع، شناسایی شوند.

این بخش به پنج گام اصلی تقسیم شده است:

- ۱- شناسایی عوامل موثر بر تجارت الکترونیکی
- ۲- انتخاب عوامل موثر بر تجارت الکترونیکی
- ۳- جمع آوری و پایش اطلاعات
- ۴- شناسایی مدل‌های آماری
- ۵- انتخاب و به کارگیری مدل آماری موردنیاز.

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۱۷

با توجه به ادبیات نظری گفته شده در بخش قبل به شناسایی متغیرهای مستقل تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی پرداخته می‌شود. نتیجه این بررسی، یافتن ۲۰ عامل موثر بر eB2C است که با استناد به جدول (۱) و در جدول (۲) نشان داده شده‌اند. مطالعات نظری نشان دادند که این عوامل می‌توانند در ۸ گروه اصلی شامل: عوامل کلان اقتصادی، عوامل جغرافیایی، عوامل فرهنگی و اجتماعی، عوامل موثر بر ارائه خدمات آنلاین و آفلاین، زیرساخت‌های فاوا، عوامل قانونی و مقرراتی و همچنین عوامل مالی طبقه‌بندی شوند. به عبارت دیگر، طبق مبانی نظری و براساس مطالعات تجربی گفته شده، عواملی از قبیل تولید ناخالص داخلی سرانه و درآمد سرانه، تراکم جمعیتی و میزان شهرنشینی، دانش تکنولوژیکی و سطح زبان انگلیسی، تعداد ارائه‌کنندگان خدمات تجارت الکترونیکی و وجود شبکه‌های خردۀ فروشی سنتی قوی، سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های مخابراتی، دسترسی به رایانه‌های شخصی و تلفن، تعداد کاربران اینترنت، زیرساخت‌های پست و تحویل کالا و همچنین زیرساخت‌های حمل و نقل، مقررات زدایی در بازار ارتباطات و افزایش رقابت میان ارائه‌کنندگان خدمات مخابراتی و دسترسی به سرمایه‌خطرپذیر بر انتشار تجارت الکترونیکی تاثیرگذار هستند.

گام دوم به انتخاب متغیرهایی می‌پردازد که با توجه به شرایط کشور و داده‌های موجود، امکان اندازه‌گیری آن‌ها وجود داشته باشد. سایر متغیرهایی که ممکن است بر انتشار تجارت الکترونیکی تاثیرگذار باشند، اما قابلیت اندازه‌گیری نداشته باشند از قبیل فرهنگ و یا متغیرهایی که داده‌های آن‌ها در کشور موجود نباشند، مانند سطح زبان انگلیسی با استفاده از روش اثرات ثابت در مدل داده‌های تلفیقی (پنل دیتا)، ثابت فرض شده و اثر آن‌ها از مدل حذف می‌شود. به عبارت دیگر، یکی از دلایل به کارگیری این مدل کنترل کردن عواملی است که در بین استان‌ها متفاوت، اما در طول زمان برای یک استان تقریباً ثابت است.

در گام سوم تمام متغیرهای وابسته و مستقل با توجه به جدول تهیه شده در گام دوم جمع‌آوری می‌شوند. متغیر وابسته ارزش تجارت الکترونیکی و متغیرهای مستقل عوامل موثر بر ارزش تجارت الکترونیکی هستند. منظور از ارزش تجارت الکترونیکی، مخارج

سرانه سالانه انجام شده برای خریدهای آنلاین هستند که از تقسیم مبلغ تراکنش‌های شاپرک<sup>۱</sup> در هر استان بر جمعیت هر استان<sup>۲</sup> به دست می‌آید.

در گام چهارم در هر استان چندین سری زمانی به منظور شناسایی و حذف ناسازگاری‌ها انجام گرفته است.

در گام‌های پنجم و ششم، مدل رگرسیون داده‌های تلفیقی با استفاده از نرم‌افزار ایویوز مورد استفاده قرار گرفته و درنهایت با استفاده از داده‌های موردنیاز وجود در ۳۰ استان کشور، عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ایران بررسی می‌شود.

در این بخش به توصیف مدل توسعه یافته مطالعات گرین<sup>۳</sup> و وولدریچ<sup>۴</sup> برای بررسی رابطه بین ارزش تجارت الکترونیکی در بین استان‌های کشور با متغیرهای مستقل که در جدول (۲) شناسایی شده‌اند، پرداخته می‌شود.

برای برآورد عوامل موثر بر تجارت الکترونیکی، مهم‌ترین مشکل، تورش در اثر حذف متغیرهای مرتبط است. برای این منظور از معادله‌ای موسوم به رگرسیون خطی چند متغیره استفاده می‌کنیم که می‌توان گفت تمام متغیرهای قابل مشاهده و غیرقابل مشاهده را کنترل و یا اثر آن‌ها را از مدل حذف می‌کند و به ترتیب تورش تصریح را کاهش می‌دهد که در ادامه به توضیح آن پرداخته می‌شود.

### - برآورد عوامل موثر بر تجارت الکترونیکی با روش اثرات ثابت

برای برآورد عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی از داده‌های استانی در قالب مدل رگرسیون داده‌های تلفیقی استفاده شده است. برای این منظور معادله رگرسیون زیر (معادله (۱)) را در نظر بگیرید:

$$ec_{it} = \alpha_0 + \beta_1 X_{it1} + \cdots + \beta_k X_{itk} + \lambda_2 DT_2 + \cdots + \lambda_T DT_T + \quad (1)$$

$$\gamma_2 DI_2 + \cdots + \gamma_N DI_N + u_{it}$$



۱- برگرفته از وب‌سایت بانک مرکزی به نشانی [www.cbi.ir](http://www.cbi.ir)

۲- برگرفته وب‌سایت مرکز آمار ایران به نشانی [www.amar.org](http://www.amar.org)

3- Green

4- Wooldridge

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۱۹

در معادله (۱) عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی به سه دسته تقسیم شده‌اند.<sup>۱</sup>

عوامل نوع I متغیرهایی هستند که در بین استان‌ها متفاوت و در طول زمان تغییر می‌کنند و تغییر آن‌ها در طول زمان برای همه استان‌ها به یک نسبت نیست. از جمله مهم‌ترین این متغیرها، ضریب جینی، کارت‌های الکترونیکی، کسب و کارهای الکترونیکی، ضریب نفوذ تلفن ثابت، ضریب نفوذ موبایل و پهنهای باند اینترنت است. این متغیرها باید به عنوان متغیر مستقل وارد مدل شوند. عدم انتخاب درست این متغیرها یا وارد نکردن آن‌ها به مدل، منجر به تورش تصريح می‌شود. بنابراین، در این مطالعه سعی شده است این متغیرها با استفاده از مبانی نظری شناسایی و وارد مدل شوند. اکثر آن‌ها براساس مبانی نظری که خلاصه آن در جدول (۱) آمده است، انتخاب شده‌اند.

عوامل نوع II متغیرهایی هستند که در طول زمان برای همه استان‌ها به یک نسبت تغییر می‌کنند؛ مواردی از قبیل نرخ تورم، رشد اقتصادی، تحریم‌های اقتصادی و تغییر قیمت نفت از این گونه متغیرها هستند. اثر این گروه از متغیرها با وارد کردن متغیر مجازی زمان، اندازه‌گیری می‌شود. نکته‌ای که در مورد این متغیرها وجود دارد این است که نمی‌توان اثر آن‌ها را به صورت مجزا برآورد کرد. به عبارت دیگر، نمی‌توان با استفاده از روش داده‌های تلفیقی، اثر تورم و رشد اقتصادی را به صورت مجزا بر میزان تجارت الکترونیک به دست آوردن. ضریب متغیر مجازی زمان اثر همه آن‌ها را به صورت یکجا نشان می‌دهد. این تکنیک باعث می‌شود ارتباط متغیرهایی که قابل مشاهده و یا قابل اندازه‌گیری نیستند با متغیرهای نوع I قطع شود و تورش ضرایب این متغیرها به حداقل برسد.

عوامل نوع III متغیرهایی هستند که برای هر استان در طول زمان ثابت، اما در بین استان‌ها متفاوتند؛ مانند وضعیت جغرافیایی، فرهنگ استان‌ها و میزان توسعه یافتنگی استان‌ها. اثر این گروه از متغیرها با وارد کردن متغیر مجازی مقاطع، قابل برآورد است. همچنین عواملی از قبیل تراکم جمعیت، سرمایه انسانی و نرخ شهرنشینی در این گروه قرار دارند. اثر این متغیرها به صورت یکجا در یک ضریب می‌آید و نمی‌توان اثر تک‌تک آن‌ها را به صورت مجزا برآورد کرد. تاثیر آن‌ها در ضریب متغیر مجازی که برای استان‌ها آمده است، ظاهر می‌شود. ورود این متغیرها به مدل نیز باعث کاهش تورش تصريح می‌شود. باید

۱- توجه شود که این تفکیک متغیرها، یک تفکیک فنی است و با تفکیکی که در بخش مبانی نظری برای عوامل اثرگذار انجام شد تفاوت دارد.

یادآور شد که در مدل‌های اقتصادستحی نمی‌توان تورش تصريح را به صفر رساند، اما می‌توان با وارد کردن متغیرها و کنترل آن‌ها با تکنیک‌های مختلف از جمله تکنیک داده‌های تلفیقی، تورش ضرایب را به حداقل ممکن رساند.

با استفاده از متغیرهای مجازی می‌توان اثر متغیرهای نوع II و III که برخی از آن‌ها غیرقابل مشاهده و برخی دیگر غیرقابل اندازه‌گیری هستند را کنترل کرد. برای کنترل عواملی که در گروه دوم قرار دارند، کافی است به تعداد  $1 - T$  متغیر مجازی وارد مدل کرد که  $T$  دوره زمانی است (۱۳۹۵-۱۳۹۲). به همین دلیل، اولین متغیر مجازی برای زمان  $DT_2$  معرفی شده است و اندیس آن عدد ۲ است، یعنی برای دوره ۲ مقدار آن برابر واحد و برای دوره‌های دیگر صفر است. برای کنترل متغیرهای نوع III به تعداد استان‌ها یک واحد کمتر متغیر مجازی تعریف می‌شود. به همین دلیل اولین متغیر مجازی  $DI_2$  تعریف شده است. برای کنترل متغیرهای نوع I راهی جز ورود خود متغیر به مدل نیست. اگر معادله (۱) با کنترل هر سه نوع عوامل برآورد شود معروف به برآورد «اثرات ثابت مقاطع و زمان» است.

با توجه به توضیحات بالا، متغیرهای مربوط به فاوا از قبیل ضریب نفوذ اینترنت، کارت‌های بانکی، پهنهای باند و... باید به صورت مستقیم کنترل شوند، زیرا این نوع عوامل در بین استان‌ها متفاوت است و در طول زمان برای همه استان‌ها به یک میزان تغییر نمی‌کند. به عبارت دیگر، جزء متغیرهای نوع اول هستند. بنابراین، معادله (۱) به صورت معادله (۲) بازنویسی می‌شود.

$$ec_{it} = \alpha_0 + \beta_{GDP} GDP_{it} + \beta_{GINI} GINI_{it} + \dots + \lambda_T DT_T + \gamma_2 DI_2 + \dots + \gamma_N DI_N + u_{it} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} & \beta_{CARD} CARD_{it} + \beta_{eSHOP} eSHOP_{it} + \beta_{FIXPENET} FISPENET_{it} + \\ & \beta_{MOBOPENET} MOBOPENET_{it} + \beta_{NETPENET} NETPENET_{it} + \lambda_2 DT_2 + \\ & \dots + \lambda_T DT_T + \gamma_2 DI_2 + \dots + \gamma_N DI_N + u_{it} \end{aligned}$$

برای برآورد معادله (۲) کافی است داده‌های مربوط به متغیرهای مدل در دسترس باشند.

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۲۱

- برآورده عوامل موثر بر تجارت الکترونیکی با روش تلفیقی:  
اگر متغیرهای نوع (I) و (II) کنترل شوند و متغیرهای نوع (III) کنترل نشوند، معادله (۳)  
به صورت زیر خواهد بود:

$$\begin{aligned} ec_{it} = & \alpha_0 + \beta_{GDP} GDP_{it} + \beta_{GINI} GINI_{it} + \\ & \beta_{CARD} CARD_{it} + \beta_{eSHOP} eSHOP_{it} + \beta_{FIXPENET} FISPENET_{it} + \\ & \beta_{MOBPENET} MOBPENET_{it} + \beta_{NETPENET} NETPENET_{it} + \lambda_2 DT_2 + \\ & \dots + \lambda_T DT_T + v_{it} \end{aligned} \quad (3)$$

در بسیاری از متون به برآورد حاصل از معادله (۳) برآورد تلفیقی می‌گویند (ولدریچ، ۲۰۱۳). تفاوت معادله (۳) و (۲) این است که در معادله (۳) متغیرهای نوع III حذف و به جمله اخلال  $V_{it}$  اضافه شده است. با توجه به اینکه بسیاری از عوامل نوع سوم مانند جغرافیا، فرهنگ و میزان توسعه یافته‌گی با «انتشار تجارت الکترونیکی» رابطه دارند، حذف آن‌ها باعث تورش ضرایب برآورده در معادله (۳) می‌شود. این عوامل رانیز می‌توان کنترل کرد. کافی است به تعداد  $1 - n$  متغیر مجازی وارد معادله (۳) شده و معادله (۲) را برآورد کرد که معروف به برآورد اثرات ثابت مقاطع و زمان است.<sup>۱</sup> بنابراین تفاوت برآورد اثرات ثابت با استخراج در کنترل کردن متغیرهای نوع (III) است.. مسلماً به دلیل کنترل متغیرهای نوع (III) ضرایب برآورده به روش اثرات ثابت تورش کمتری نسبت به برآورد معادله (۳) (تلفیقی) دارند. آزمون F مقید نشان می‌دهد فرضیه حذف متغیرهای نوع (II) و (III) تایید می‌شود یا خیر. به عبارت دیگر، این آزمون که معروف به آزمون F لیمر است، نشان می‌دهد که کدام برآورد بر دیگری ارجح است.

- برآورده عوامل موثر بر تجارت الکترونیکی با روش اثرات تصادفی  
اگر متغیرهای نوع III با نوع I ارتباط قطعی نداشته باشند، لزومی به کنترل متغیرهای نوع سوم نیست و حضور آن‌ها در جمله اخلال تورش و ناسازگاری در ضرایب برآورده ایجاد

---

1- Cross and Period Fixed Effect

نمی‌کند. در این حالت از روش اثرات تصادفی استفاده می‌شود. ممکن است ادعا شود که در این حالت از روش تلفیقی می‌توان استفاده کرد، زیرا در روش استخراج متغیرهای نوع سوم کنترل نمی‌شوند، اما این مطلب درست نیست، زیرا وقتی متغیرهای نوع سوم در جمله اخلاق باشند، خودهمبستگی مثبت جمله اخلاق، قطعی خواهد بود و برآوردهای معادله (۳) (استخراجی) با وجود سازگاری، ناکارا می‌شوند و آزمون‌های آماری اعتبار نخواهند داشت. برای رفع این نوع خودهمبستگی، ضرایب برآورده با روش اثرات تصادفی برآورده می‌شود. در این روش، بخشی از متغیرهای نوع سوم حذف می‌شود و بخشی دیگر در جمله اخلاق باقی می‌ماند به طوری که خودهمبستگی رفع می‌شود. اگر رابطه متغیرهای نوع (III) با نوع (I) قوی باشد، برآورده اثرات ثابت بهتر بوده و با ضعیف شدن این رابطه روش اثرات تصادفی بهتر خواهد بود. تشخیص اینکه کدام روش بهتر است، کار ساده‌ای نیست. آزمون‌هایی برای تشخیص این دو روش (اثرات ثابت یا تصادفی) وجود دارند که مهم‌ترین آن‌ها آزمون هاسمن است، اما این آزمون نیز نمی‌تواند با قاطعیت بیان کند که اثرات تصادفی یا اثرات ثابت بهتر است. به همین منظور هر دو روش برآورده شده و نتایج آن‌ها با هم مقایسه می‌شود. تفاوت ضرایب اثرات ثابت با تصادفی باید با مبانی نظری سازگار باشد.

نتایج برآورده مدل با سه روش استخراجی، اثرات تصادفی و ثابت در جدول (۳) نشان داده شده است.

همان‌طور که در جدول (۳) نشان داده شده است، معناداری متغیرهای تعداد کسب و کارهای الکترونیکی سرانه، ضریب نفوذ تلفن ثابت، ضریب نفوذ اینترنت و ضریب نفوذ تلفن همراه در سطح اطمینان ۹۵ درصد است، اما نتایج حاصل از برآورده معادله (۳) نشان داد متغیرهای تولید ناخالص داخلی سرانه، ضریب جینی و تعداد کارت‌های صادره در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار نیستند، بنابراین، از مدل نهایی حذف شدند.

ضریب تعیین مدل ( $R^2$ ) در روش استخراجی برابر ۶۷ درصد، در روش اثرات تصادفی برابر ۸۶ درصد و در روش اثرات ثابت برابر ۹۴ درصد است و این به معنای آن است که قدرت توضیح‌دهنده‌گی مدل در برآورده با روش اثرات ثابت بیشتر است. به عبارت دیگر، ۹۴ درصد تغییرات متغیر وابسته تحت تاثیر متغیرهای مستقل مدل است.

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۲۳

جدول (۳): عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی

ضریب بتا <sup>۱</sup>	نتایج برآورده			متغیر مستقل
	روش اثراست ثابت	روش اثراست تصادفی	روش استخراجی	
-	-۰/۰۲	-۰/۰۰۸	-۰/۰۰۰۱	ضریب ثابت (c)
	(-۰/۳۸)	(۰/۰۳۳)	(۰/۰۵۱)	
۰/۰۰۰۰۲۶	۰/۰۴۵*	۰/۰۳۳*	۰/۰۱۳	تعداد کسب و کارهای الکترونیکی سرانه
	(۰/۰۰۱۲)	(۰/۰۰۳)	(۰/۰۰۴)	
۰/۰۰۰۰۰۱	۰/۰۲۲*	۰/۰۱۸*	۰/۰۰۰۸	ضریب نفوذ تلفن ثابت
	(۰/۰۰۰۴)	(۰/۰۰۴)	(۷/۵)	
۰/۰۲۵۴۶۲	۰/۰۰۶*	-۰/۰۰۱*	۰/۰۰۰۸	ضریب نفوذ اینترنت
	(۰/۰۱۰۳)	(۰/۰۰۳)	(-۱/۹)	
۰/۰۰۰۰۱۴	۰/۰۰۹*	-۰/۰۰۳۳*	-۰/۰۰۱۳	ضریب نفوذ تلفن همراه
	(۰/۰۰۲)	(۰/۰۰۱۲)	(۴)	
۹۶۰	۹۶۰	۲۴۰		تعداد مشاهدات
	%۹۴	%۸۶	%۶۷	$R^2$

متغیر وابسته: سرانه مبادلات الکترونیکی

آماره F آزمون دوربین، وو، هاسمن برابر ۰/۱۳ و احتمال آن ۱/۳ است.

آماره F آزمون لیمر برابر ۱/۱ و احتمال آن ۰/۰۰۰۳ است.

آماره  $\chi^2$  آزمون هاسمن برابر ۲/۴ و احتمال آن ۰/۰۰۱ است.

علامت \* یعنی معناداری متغیر در سطح ۹۵ درصد

اعداد داخل پرانتز نشان دهنده انحراف معیار ضرایب است.

---

۱- ضریب بتا یا Beta Coefficient برای نرمالایز کردن و استانداردسازی ضرایب برآورده متغیرهای مدل، جهت مقایسه آنها از نظر کمی و رتبه‌بندی میزان تاثیرگذاری متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته به کار می‌رود، چراکه ممکن است در کارهای عملی، تغییر واحد اندازه گیری یک متغیر مستقل مشکل باشد به همین منظور از اثر افزایش یک واحد «انحراف معیار» متغیر مستقل مطرح شده بر متغیر وابسته استفاده می‌شود. برای این کار ابتدا باید تمام متغیرها «استاندارد» شوند؛ به این معنا که متغیر از میانگین کسر و به انحراف معیار آن تقسیم شود در این صورت متغیر اشاره شده، استاندارد شده است (ولدریچ، ۲۰۱۳).

در این تحقیق به منظور بررسی درونزاوی متغیرها و همچنین لزوم و یا عدم لزوم به کارگیری رویکرد متغیرهای ابزاری<sup>۱</sup> از آزمون درونزاوی دوربین، وو، هاسمن<sup>۲</sup> استفاده شده است. فرضیه صفر این آزمون مبتنی بر درونزاوی نبودن متغیرها است. نتایج استفاده از رویکرد متغیرهای ابزاری در مدلی که دارای متغیرهای درونزاوی نیست، نسبت به نتایج روش حداقل مربعات معمولی از قابلیت انتکای کمتری برخوردار است (ولدریچ، ۲۰۱۳). احتمال این آزمون طبق جدول (۳) برابر  $1/3$  و بیشتر از ۵ درصد بوده و بنابراین فرض درونزاوی متغیرها رد می‌شود؛ به این معنی که علیت دوطرفه میان متغیر وابسته با متغیرهای مستقل وجود ندارد. به نظر می‌رسد علت این امر کم بودن تعداد سال‌های برآورد مدل (سال‌های ۱۳۹۵-۱۳۹۲) و از بین رفتن درجه آزادی مدل به دلیل استفاده از تفاضل متغیرها در مدل باشد.

نتایج آزمون F مقید با احتمال کمتر از ۵ درصد نشان می‌دهد روش رگرسیون داده‌های استخراجی رد شده و روش داده‌های تلفیقی پذیرفته می‌شود. همچنین آزمون هاسمن نشان می‌دهد روش اثرات ثابت به اثرات تصادفی ترجیح داده می‌شود، چراکه احتمال آن برابر  $0.001$  و کمتر از ۵ درصد برآورد شده است.

در این تحقیق به نتایج آماری آزمون‌ها از جمله آزمون لیمر و هاسمن بسنده نشده و همان‌طور که در جدول (۳) ملاحظه می‌شود نتایج حاصل از برآورد مدل با سه روش استخراجی، اثرات تصادفی و اثرات ثابت گزارش شده است. به عبارت دیگر، با وجود آنکه از آزمون‌های آماری برای انتخاب مدل مناسب استفاده شده، اما به دلیل ارزیابی پایداری متغیرها و همچنین تفسیر نکات اقتصادی، برآورد مدل به هر سه روش ارائه شده است.

همان‌طور که در جدول (۳) مشاهده می‌شود ضریب تمامی متغیرها در روش استخراجی کمتر و در روش اثرات ثابت بزرگ‌تر است. به عبارت دیگر، هنگامی که بیشتر متغیرها کنترل شده‌اند (روش اثرات ثابت)، ضرایب بزرگ‌تر شده است؛ زیرا همان‌طور که گفته شد در روش استخراجی بسیاری از متغیرهای غیرقابل مشاهده مانند وضعیت جغرافیایی، فرهنگ استان‌ها، میزان توسعه یافتنگی استان‌ها، تراکم جمعیت، سرمایه انسانی و نرخ شهرنشینی کنترل نشده‌اند، بنابراین، ضرایب برآورده تورش دارد. وقتی بخشی از این

---

1- Instrumental Variables

2- DWH

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۲۵

متغیرها، کنترل شود، اثر آن‌ها بزرگ‌تر می‌شود (قدرت مطلق ضرایب). علت این پدیده، آن است که این متغیرها با متغیرهای مستقل رابطه دارند و بر تجارت الکترونیکی نیز تاثیر می‌گذارند و هنگامی که کنترل نشوند اثر آن‌ها با اثر سایر متغیرهای مستقل ترکیب شده و با کنترل آن‌ها ضرایب برآورده خالص تر می‌شوند. در روش اثرات تصادفی بخشی از این متغیرها کنترل می‌شوند. بنابراین، ضرایب برآورده هنوز مقداری تورش دارند، اما وقتی که روش اثرات ثابت به کار می‌رود، صدرصد متغیرهای نوع (III) را حذف می‌کند و هیچ نوع تورشی از طرف متغیرهای نوع (III) در این برآورد وجود ندارد و ضرایب برآورده خالص هستند.

با نگاهی به جدول (۳) مشخص می‌شود ضرایب برآورده از طریق روش استخراجی در اکثر متغیرها معنادار نیست. علاوه بر آن، به طور کلی عدم تغییر علامت متغیرها در مدل‌های برآورده نشان‌دهنده پایداری آن متغیر است. همان‌طور که در جدول (۳) ملاحظه می‌شود علامت تمامی متغیرها بجز ضریب نفوذ اینترنت و تلفن همراه در تمام مدل‌های برآورده یکسان است و همان‌گونه که گفته شد این امر نشان‌دهنده پایداری آن‌ها است.

همان‌طور که گفته شد نتایج حاصل از برآورد با روش اثرات ثابت نشان می‌دهد ضرایب متغیرهای «تولید ناخالص داخلی سرانه (درآمد سرانه)» و «ضریب جینی» به ترتیب برابر  $0.00001$  و  $0.045$  است، اما هیچ‌یک از این متغیرها در سطح معناداری ۹۵ درصد، معنادار نیستند. همچنین «تعداد کارت‌های صادره سرانه» نیز با ضریب  $0.039$  در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار نیست. بنابراین، سه متغیر از مدل نهایی معادله (۳) حذف شدند.

سایر متغیرهای بررسی شده در این مطالعه مانند تعداد کسب و کارهای الکترونیکی، ضریب نفوذ تلفن ثابت، ضریب نفوذ تلفن همراه و ضریب نفوذ اینترنت در سطح اطمینان ۹۵ درصد اثر مثبت و معناداری بر انتشار تجارت الکترونیکی دارند.

ضریب متغیر «تعداد کسب و کارهای الکترونیکی» برابر  $0.045$  بوده که به این معنا است که به ازای ۱۰ درصد افزایش تعداد کسب و کارهای الکترونیکی، تجارت الکترونیکی به میزان  $0.45$  درصد افزایش می‌یابد.

ضریب متغیر «ضریب نفوذ تلفن ثابت» برابر ۰/۰۲۲ است و نشان می‌دهد که به ازای ۱۰ درصد افزایش ضریب نفوذ تلفن ثابت، تجارت الکترونیکی به میزان ۰/۲۲ درصد افزایش می‌یابد.

ضریب متغیر «ضریب نفوذ تلفن همراه» برابر ۰/۰۰۹ است که بیانگر آن است که به ازای ۱۰ درصد افزایش ضریب نفوذ تلفن همراه، تجارت الکترونیکی به میزان ۰/۰۹ درصد افزایش می‌یابد.

ضریب متغیر «ضریب نفوذ اینترنت» برابر ۰/۰۰۶ است و معنای آن است که به ازای ۱۰ درصد افزایش ضریب نفوذ اینترنت، تجارت الکترونیکی به میزان ۰/۰۶ درصد افزایش می‌یابد.

نتایج حاصل از نرمالایز کردن ضرایب متغیرها که با عنوان «ضریب بتا» در جدول (۳) ذکر شده است، نشان می‌دهد در میان متغیرهای معنادار، ضریب نرمال شده متغیر «ضریب نفوذ اینترنت» برابر ۰/۰۲۵۴۶۲ و بزرگتر از ضرایب بتای سایر متغیرها است. به این معنی که این متغیر مستقل بیشترین تاثیرگذاری را بر متغیر وابسته دارد. متغیر «تعداد کسب و کارهای الکترونیکی سرانه» با ضریب بتای ۰/۰۰۰۰۲۶ در رتبه دوم بیشترین تاثیرگذاری قرار دارد. همچنین متغیرهای ضریب نفوذ تلفن همراه و ثابت با ضرایب بتای ۰/۰۰۰۰۱۴ و ۰/۰۰۰۰۰۱ به ترتیب در رتبه‌های سوم و چهارم هستند.

## ۵- نتیجه‌گیری و پیشنهادات

نتایج حاصل از برآورده با روش اثرات ثابت نشان می‌دهد متغیرهای تولید ناخالص داخلی سرانه (درآمد سرانه) و ضریب جینی در سطح معناداری ۹۵ درصد، معنادار نیستند؛ به این معنا که تولید ناخالص داخلی سرانه افراد و همچنین نابرابری‌های درآمدی بر به کارگیری تجارت الکترونیکی در سطح استان تاثیر ندارد و با افزایش یا کاهش درآمد میزان به کارگیری تجارت الکترونیکی تحت تاثیر قرار نمی‌گیرد. از نظر اقتصادی خریدهای آنلاین یک کالای کم کشش بوده و سطح درآمد تاثیر اندکی بر خریدهای آنلاین دارد. با توجه به دسترسی همگانی و ارزان به اینترنت این یافته‌ها با شواهد آماری همخوانی دارد. همچنین «تعداد کارت‌های صادره سرانه» در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار نیست. متوسط ضریب نفوذ این متغیر در کل کشور ۳۵۰ درصد است که نشان می‌دهد هر فرد

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۲۷

به طور متوسط ۳/۵ کارت الکترونیکی دارد. این شاخص نشان می‌دهد تعداد کارت‌های الکترونیکی صادره در سطح کشور به حد اشباع رسیده است، بنابراین، نمی‌توان اثر آن را بر انتشار تجارت الکترونیکی برآورد کرد.

سایر متغیرهای بررسی شده در این مطالعه مانند تعداد کسب و کارهای الکترونیکی، ضریب نفوذ تلفن ثابت، ضریب نفوذ تلفن همراه و ضریب نفوذ اینترنت در سطح اطمینان ۹۵ درصد اثر مثبت و معناداری بر انتشار تجارت الکترونیکی دارند. از میان متغیرهای بررسی شده، بیشترین تاثیرگذاری را ضریب نفوذ اینترنت دارد که می‌تواند به عنوان موتور محرك انتشار تجارت الکترونیکی در دستور کار قرار گیرد؛ به این معنا که با افزایش ضریب نفوذ اینترنت در استان‌های کشور می‌توان شکاف میان تجارت الکترونیکی در استان‌ها را کاهش داد.

دومن متغیر تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی، تعداد کسب و کارهای الکترونیکی است، چرا که تعداد ارائه کنندگان خدمات تجارت الکترونیکی نقش مهمی در ارائه زیرساخت‌ها مانند فناوری اطلاعات و ارتباطات و تبلیغات صنعتی و در نهایت توسعه تجارت الکترونیکی خواهد داشت.

متغیرهای ضریب نفوذ تلفن همراه و همچنین تلفن ثابت نیز به ترتیب سایر متغیرهای تاثیرگذار بر انتشار تجارت الکترونیکی هستند. همان‌طور که گفته شد دسترسی به رایانه‌های شخصی و تلفن ثابت و همراه، عواملی برای انجام فعالیت‌های الکترونیکی از جمله تجارت الکترونیکی هستند.

بر اساس یافته‌های پژوهش، پیشنهاد می‌شود قوانین ایجاد فروشگاه‌های الکترونیکی تسهیل شود و با توجه به سپری شدن بیش از یک دهه از قانون تجارت الکترونیکی، این قانون بازنگری شود. پلتفرم‌های تجارت الکترونیکی نقش محوری در توسعه شبکه تجارت الکترونیکی دارد، بنابراین، لازم است پلتفرم‌های متناسب با صنایع و کالاهای بومی‌سازی شوند. اعتماد نقش اساس در توسعه تجارت الکترونیکی دارد، بنابراین، ساماندهی فروشگاه‌های الکترونیکی، رتبه‌بندی آن‌ها و ایجاد اعتماد و اطمینان برای کاربران، نقش کلیدی در گسترش اندازه شبکه تجارت الکترونیکی خواهد داشت. با توجه به اثرگذاری دسترسی به اینترنت از طریق تلفن همراه و ثابت، توسعه برنامه‌های کاربردی برای گسترش شبکه تجارت الکترونیکی ضروری به نظر می‌رسد.

منابع

الف) فارسی

- جهانی، مهشید. (۱۳۹۵)، «عوامل موقیت و شکست تجارت الکترونیک»، وبسایت SHIFTit.ir
- محمودزاده، محمود. صالح قویدل و سیده فاطمه چاوشی. (۱۳۹۷)، «آثار تجارت الکترونیک در ایران بر استغال و بهره‌وری»، فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، بهار ۱۳۹۷ دوره ۱۸، شماره ۶۸- شماره پایی ۱، صفحات ۱۵۳ تا ۱۸۵
- شاپیرو، کارل و هال آر واریان. (۱۳۹۰)، قواعد اطلاعات: راهنمای راهبردی در اقتصاد شبکه‌ای، ترجمه محمود محمودزاده. فیروزکوه، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی فیروزکوه
- وولدریچ، جفری ام. (۲۰۱۳)، مقدمه‌ای بر اقتصاد سنجی یک روش جدید، ترجمه صالح قویدل و محمود محمودزاده. تهران، انتشارات نور علم
- وب سایت بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۹۵)، بازیابی از [www.cbi.ir](http://www.cbi.ir)
- وب سایت مرکز آمار ایران (۱۳۹۰)، بازیابی از [www.amar.org](http://www.amar.org)
- وب سایت شرکت مخابرات ایران (۱۳۹۲)، بازیابی از [www.tci.ir](http://www.tci.ir)
- وب سایت مرکز توسعه تجارت الکترونیکی (۱۳۹۵)، بازیابی از [www.ecommerce.gov.ir](http://www.ecommerce.gov.ir)

ب- انگلیسی

- Aguiar and Boutenko (2010), *The Internet's new Billion: Digital Consumers in Brazil, Russia, India, China and Indonesia*, The Boston Consulting Group.
- Anderson (2003), *Diffusion and Impacts of the Internet and E-commerce: The Case of Denmark*, Center for Research on Information Technology and Organizations.
- Alghamdi (2013), “A Study of Influential Factors in the Adoption and Diffusion of B2C E-Commerce”, *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, Vol. 4, No.1, 2013
- Calem (2001), “Urban Agglomeration Economics in the Presence of Technical Change”, *Journal of Urban Economics*.
- Caselli & Coleman, (2001). "Cross-Country Technology Diffusion: The Case of Computers," American Economic Review, American Economic Association, vol. 91(2), pages 328-335, May.

## عوامل موثر بر انتشار تجارت الکترونیکی در ... ۲۲۹

- Chinn (2004), *The Determinants of the Global Digital Divide: A Cross Country Analysis of Computer and Internet Penetration*, Economic Growth Center of Yale University.
- Djankov (2006), “Regulation and Growth”, *Economic Letters*, Elsevier, vol. 92(3), pages 395-401, September.
- Evans (2000), “Using Panel Data to Evaluate Growth Theories”, *International Economic Review* 39, pages 295-306.
- Goodyear (2002), *Diffusion of Innovation*, 3rd review 3rd Edition, November
- Grant (2008), “Beware of Web-pay Alternatives”, *Wall Street Journal*. Updated Jan. 10, 2008 12:01 am ET
- Gregorio (2005), Drivers of E-commerce Business Activity in Developed and Emerging Markets, *IEEE Transactions on Engineering Management*. 52(2), 155-166.
- Grossman and Helpman (1991), “Innovation and Growth in the Global Economy”, MIT Press, Cambridge, MA, 1991 pp. 359
- Haffman (2009), *Building Consumer Trust Online*, ACM, April 1999, Vol. 42 No. 4, Pages 80-85
- Hawk (2004), “A Comparison of b2c E-commerce in Developing Countries”, *Electronic Commerce Research*. 4. 181-199.
- Manyika and Roxburg (2011), “The Great Transformer: The impact of The Internet on Economic Growth and Prosperity”, Mckinsey Global Institute.
- Javalgi and Ramsey (2000), “Strategic Issues of E-commerce as an Alternative Global Distribution System”, *International Marketing Review*. International Marketing Review, Vol. 18, No. 4, pp. 376-391.
- Gibbs (2012)), *Environment and Policy Factors Shaping Global E-commerce Diffusion: A Cross-country Comparison*, Karlhei, Pries Heje .Jan (Eds.) Kautz (2005), Diffusion and Adoption of Information Technology. IFIP Advances in Information and Communication Technology.
- Kauffman (2016), “A Growth Theory Perspective on b2c E-commerce Growth in Europe; An Exploratory Study”, *Electronic Commerce Research and Applications*. Decision Support Systems 78: 80-92
- Kenny (2003), “Developments False Divide”, *Foreign Policy*, NOVEMBER 4, 2009, 6:30 PM
- Kisii (2002), “Cross Country Diffusion of the Internet”, *Information Economics and Policy*.
- Klaus Musmann (2001), Diffusion of Innovations, Volume 32, Issue 1, Pages 257–277
- koenig (2004), “Globalization An E-commerce: Diffusion and Impact of the Internet and E-commerce in Germany”, *Center for Research on Information Technology and Organizations*.

- Kraemer and Dedrick (2006), *Global E-commerce: Impacts of National Environment and Policy*, Cambridge University.
- Kshetri (2007), “Barriers to E-commerce and Competitive Business Model in Developing Countries: A Case Study”, *Elsevier-electronic Commerce Research and Applications*.
- Liang (2004), Effects of National Factors and Product Characteristics on Online Shopping: Across-national Study, Proceeding of the Third Workshop on E-business.
- Mangiaracina and Campari (2012), “Factor Influencing b2c Ecommerce Diffusion”, *International Journal of Economics and Management Engineering*. World Academy of Science, Engineering and Technology. 65: 311-319.
- oxely (2001), “E-commerce Readiness: Institutional Environment and International Competitiveness”, *Jornal of International Business Studies*, 32(4): 705-723.
- Perker (1998), “Staged Estimation of International Diffusion Model: An Application to Global Cellular Telephone Adaption”, *Forecasting and Social Change*, 57:105-132.
- pohjola (2002), “The New Economy in Growth and Development”, *Oxford Review of Economic Policy* 18(3), pp. 380-396.
- Salam (2003), “Consumer Perceived Risk in E-commerce Transactions”, *Communication of the ACM*, V 46, Issue 12, December Pages 325-331
- Dedrick (2005), “Rule of Law and the International Diffusion of E-commerce”, *Communication of the ACM*.
- Tan (2002), “Global and National Factors Affecting E-commerce Diffusion in China”, Center for Research on Information Technology and Organizations.
- Thaw and Mahmood (2009), “A Study on Factors that Influence the Consumers Trust on E-commerce Adaption”, *International Journal of Computer Science and Information Security*, Vol. 4, No. 1 & 2.
- Travica (2002), “Diffusion of Electronic Commerce in Developing Countries: The Case of Costa Rica”, *Journal of the Global Information Technology Management*, 5, 1, 4-24.
- Treasury (2000), Treasury, Drivers and Inhibitors to Consumer Uptake of E-commerce, Australian Treasury, *federal government*.
- Woldrige (2013), *Introductory Econometrics, Modern Approach*, Newyork.
- Wong (2003), “Global and National Factors Affecting E-commerce Diffusion in Singapore”, *Taylor & Francis*.
- Wresch and Fraser (2006), “Managerial Strategies used to Overcome Technological Handless: A Review of E-commerce Efforts used by Innovative Caribbean”, *Journal of Global Information management*. 14,3, 1-6.